

Los gritos del silencio. Práctica de Derecho internacional público

Javier Chinchón Álvarez

Departamento de Derecho Internacional Público y Derecho Internacional Privado. Facultad de Derecho.
Universidad Complutense de Madrid. Avda. Complutense s/n, Madrid 28040



Proyecto de innovación y Mejora de la Calidad Docente nº 162, convocatoria 2011/2012. Universidad Complutense de Madrid. "El derecho internacional público en los medios de comunicación y el cine"

Resumen: El material de esta práctica de la asignatura de Derecho Internacional Público consiste en una ficha sobre la película "Los gritos del silencio" (1984), que se utilizará en los estudios del Grado de Derecho y del Máster de Derecho Internacional. La práctica consiste en el visionado por los alumnos de la película, opcionalmente en grupo, y en la respuesta por escrito o en clase a unas preguntas contenidas en este documento e ilustradas con fotografías y planos¹. El análisis de esta película permite reflexionar y debatir sobre diferentes temas propios del Derecho Internacional: Los elementos del Estado, con especial referencia a la continuidad en su identidad, las misiones diplomáticas, la persecución de los crímenes contra la Humanidad y la responsabilidad internacional de los individuos por estos crímenes internacionales, y el uso de la fuerza en el Derecho Internacional: el principio de no intervención, la legítima defensa y la protección de la población civil en tiempo de guerra.

Palabras clave: Derecho Internacional Público. Los elementos del Estado. Responsabilidad internacional. Crímenes internacionales. Uso de la fuerza.

ARGUMENTO DE LA PELÍCULA

"Los gritos del silencio" es una película dirigida en 1984 por Roland Joffé, producida por Warner Bros. Pictures (Reino Unido) e interpretada entre otros por Sam Waterston, Haing S. Ngor y John Malkovich.

¹ Las imágenes reproducidas provienen del archivo fotográfico de Wikimedia y han sido publicadas cumpliendo las condiciones de Creative Commons License.

LECCIONES	TEMAS
Los sujetos internacionales	Los elementos del Estado: continuidad en su identidad. Las misiones diplomáticas.
La responsabilidad internacional	La atribución al Estado de los hechos ilícitos. La responsabilidad internacional de los individuos.
El uso de la fuerza	El principio de no intervención. La legítima defensa. La protección de la población civil en tiempo de guerra.

Tabla 1. Temas planteados en esta práctica.

CUESTIONES A RESPONDER

1. El comienzo de la película se sitúa en el año 1973 y la historia que relata se extiende hasta finales de 1979, trascurriendo la mayor parte del filme en el territorio del (actual) Reino de Camboya.



Figura 1. Mapa de Camboya y sus Estados vecinos.

Una pregunta de Relaciones Internacionales: A los efectos de contextualizar adecuadamente la historia que se narra, exponga un breve resumen de la situación de origen (1973) que se daba en ese Estado y en la región, prestando también atención a la presencia/actuación de los Estados Unidos de América que igualmente aparece en la película.

2. En los primeros minutos de la película se menciona un bombardeo, aparentemente realizado por “error” en la población de Neak Loung, y en el que se produce un gran número de bajas civiles. Atendiendo a la regulación del Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempos de Guerra de 1949 (artículo 147), del que los Estados Unidos es Parte desde agosto de 1955 (Camboya desde diciembre de 1958), así como, en una perspectiva actual, al Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra relativo a

la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales de 1977 (artículo 85), ¿cómo cabría calificar jurídicamente tal hecho?

3. Hacia la mitad de la película se narra la terminación de la misión diplomática de los Estados Unidos; si bien, otros Estados deciden mantener sus misiones diplomáticas en el país (en la película, Francia y Reino Unido). ¿Cuándo puede, por tanto, darse por terminada una misión diplomática? Y si ésta se produce, ¿mantiene alguna obligación internacional el Estado receptor en relación a los locales, bienes y archivos de la misión?
4. Continuando con las misiones diplomáticas, en la película se narra cómo un grupo de personas busca refugio en la Embajada de Francia. Y se observa cómo los integrantes de los Jemeres Rojos respetan ese espacio físico sin, por tanto, tratar de ingresar o invadir esta misión diplomática. ¿Por qué no entran en la Embajada? Razone su respuesta en atención a lo dispuesto en la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas de 18 de abril de 1961.



Figura 2. Nicolau Ceaucescu y Pol Pot, 1978 (Archivo Nacional Rumano).

5. En la película se narra la victoria militar de los Jemeres Rojos (1975) que entre otras cosas supuso un cambio de gobierno y el cambio en la denominación del Estado al nombre de Kampuchea Democrática hasta 1979.

Estos cambios, ¿supusieron la creación de un nuevo sujeto del Derecho internacional? ¿suponen por sí mismos alguna alteración en las obligaciones internacionales anteriores del Estado en cuestión? ¿y en su responsabilidad internacional por hechos ilícitos anteriores? Razone sus respuestas, y en el caso de la segunda, responda en atención al Proyecto Definitivo de artículos sobre la responsabilidad del Estado por hechos internacionalmente ilícitos de 2001.

6. La victoria militar de Vietnam y del Frente Unido para la Salvación de Kampuchea de 1979 que se narra sucintamente en la película puso fin al dominio absoluto de los Jemeres Rojos, aunque dio paso a una suerte de

conflicto armado interno que se prolongaría más de una década. Las tropas vietnamitas (más de cien mil efectivos) mantuvieron presencia militar en aquel país durante todos aquellos años. Tomando en consideración los iniciales ataques realizados contra Vietnam que se narran hacia el final de la película, ¿cómo cabría calificar jurídicamente la respuesta del Estado de Vietnam?

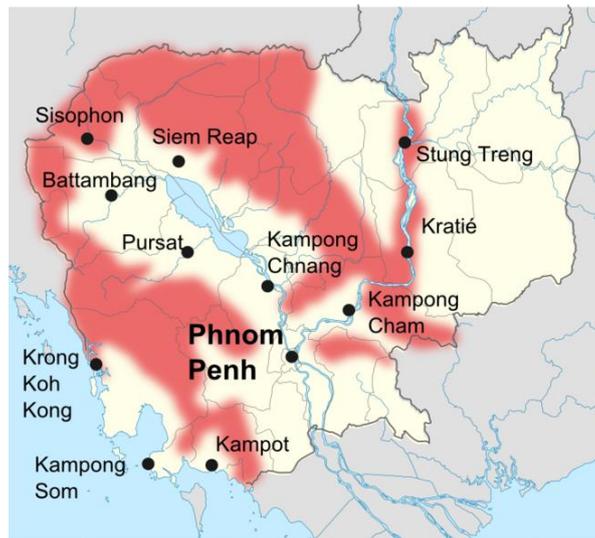


Figura 3. Zonas controladas por los khmeres rojos 1989 (Christophe Peschoux).



Figura 4. Museo del Genocidio de Phnom Penh (Adam Jones, 2009).

7. El balance global de pérdidas humanas durante los años de gobierno de los Jemerse se ha situado entre el millón y medio y los dos millones y medio de personas (entre el 20 y el 30% de la población del país, aproximadamente). Los Acuerdos de París de 1991 inician un lento y complejo proceso de transición hacia la paz y la democracia. El 12 de diciembre de 1997 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba una Resolución en la que se habla por vez primera de los “actos de genocidio” que se cometieron entre 1975 y 1979. El

Tribunal Especial para Camboya, que comienza a funcionar en 2006 tiene competencia para enjuiciar los crímenes de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra, tal y como, con carácter general, han sido codificados en el Estatuto de la Corte Penal Internacional de 1998.

Distinga brevemente entre estos tres crímenes (genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra), y exponga razonadamente cuál de ellos podría mejor calificar globalmente, en su opinión, al conjunto de crímenes que se cometieron en aquellos años y que se atribuyen al régimen de Pol Pot.

Recibido: 4 abril 2013.

Aceptado: 14 diciembre 2013.