

Diagnóstico rápido de la malaria: ventajas e inconvenientes.

Javier Gandasegui Arahuetes. María de los Llanos Velasco Menéndez.

Facultad de Farmacia. Universidad Complutense de Madrid.
javiergandasegui@gmail.com

Mercedes Martínez Grueiro

Facultad de Farmacia.
mgrueiro@farm.ucm.es

Resumen: La malaria es una de las enfermedades tropicales de mayor prevalencia, con altas tasas de morbilidad y mortalidad, así como con graves repercusiones económicas y sociales. La aplicación de un diagnóstico rápido y correcto es necesaria para frenar su expansión, asociada cada vez más a la resistencia a antipalúdicos. Con este fin han aparecido nuevas pruebas diagnósticas, que suponen una alternativa al diagnóstico clínico y a las técnicas tradicionales de microscopía. Como nueva alternativa han cobrado mucha importancia los kits de diagnóstico rápido de la malaria (MRDT), diagnósticos basados en la técnica de la inmunocromatografía. Estas pruebas cuentan con un gran número de ventajas respecto a los métodos tradicionales, como su simplicidad y sensibilidad, lo que ha hecho aumentar su uso, tanto en zonas endémicas como no endémicas. La evaluación de estos productos en el mercado ha puesto de manifiesto limitaciones que cuestionan su idealidad, esto hace que la prueba de referencia siga siendo la microscopía óptica (“gold standard”). La OMS ha recomendado implantar un tratamiento antimalárico sólo ante un diagnóstico parasitológico confirmado. Considerando las limitaciones que supone la aplicación en muchos casos del diagnóstico clínico y microscópico, el uso de MRDT ha logrado una disminución del impacto de la malaria, de los abusos terapéuticos que pueden contribuir al desarrollo de resistencias, y de los costes debidos al tratamiento.

Palabras clave: Diagnóstico. Malaria. MRDT.

Oral

Recibido: 11 marzo 2012.
Aceptado: 13 abril 2012.