

# Ensayo de una interpretación global de la evolución de la historia de las civilizaciones y de sus aportaciones culturales (Filosofía, Arte y Música) mediante su representación en columnas historiográficas

Antonio Hernández Samaniego

[ahsamaniego@gmail.com](mailto:ahsamaniego@gmail.com)

A mis nietos, Marco y Vega

**Resumen:** En este trabajo trato de aportar a los estudios históricos, así como a los procesos evolutivos, la posibilidad de su representación gráfica mediante la utilización de “Columnas Historiográficas”. Estas nos permiten, por una parte, la visión de conjunto del proceso individualizado y, por otra, la comparación entre procesos relacionados entre sí en una sola imagen. Los procesos complejos y la idea de un mecanismo dialéctico en los sistemas no lineales que nos conducen a paradigmas sociales diferentes, del tipo de los descritos por Ilya Prigogine, presentan la dificultad de su representación física. Las Columnas Historiográficas pueden aportar esa panorámica general del fenómeno estudiado, que simplifique el estudio teórico propuesto.

**Palabras clave:** Historia. Filosofía. Arte. Música. Columnas historiográficas. Procesos históricos.

## INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos variados autores relacionados con la Historia y la Filosofía, han considerado necesaria una [interpretación de la historia con carácter global](#), una síntesis histórica que permitiese la comprensión de la evolución humana, así como de sus diferentes organizaciones en sistemas complejos, culturas, civilizaciones, etc. Así, desde el S. XVII con Bossuet y Vico y posteriormente en el S. XVIII, el Idealismo alemán desde Leibniz hasta Hegel, buscan en la Historia el descubrimiento del [Absoluto](#).

Más recientemente y dentro de este esquema evolutivo, distintos historiadores como David Christian en “Mapas del tiempo” y Francisco Rodríguez Agrados en “El reloj de la historia”, amplían estos estudios de síntesis con carácter más global y no sólo se ciñen al aspecto histórico, sino que también abarcan distintas temáticas culturales y/o científicas (biología, geología y astronomía) de forma que estos estudios sean abordados de una forma sistémica.

A la hora de establecer un marco teórico, también son importantes las propuestas de autores como Edgar Morin: “Introducción al pensamiento complejo”, Prigogine “El fin de las certidumbres” y “La introducción a la termodinámica de los procesos irreversibles”, Arnaud Spire “El pensamiento de Prigogine. La belleza del caos” y los trabajos del tipo de los del grupo Complex del Departamento de Didáctica de la Matemática y las Ciencias Experimentales de la Universidad Autónoma de Barcelona, que en su artículo “Un nuevo marco para orientar respuestas a las dinámicas sociales: el paradigma de la complejidad”, sus autores J. Bonil, N. Sanmartí, C. Tomás y R.M. Pujol analizan los procesos dinámicos del mundo complejo y la crisis profunda del actual modelo de organización social.

También han sido numerosos los autores que se han opuesto a esta visión de conjunto, bien porque considerasen que la historia es puro azar como [Shopenhauer](#), bien porque consideren los metarrelatos inservibles e irreales como [Nietzsche](#), o bien por otros criterios intermedios como [Spengler](#) que considera las civilizaciones como individuos completos en sí mismos, sin relación ni herencia entre ellos. Así como el postmodernismo en general con su “escepticismo ante los metarrelatos” (Lyotard) y más recientemente Alain Badiou.

Tal vez por mi especialización en geología y por mi dedicación durante 35 años de trabajo profesional a la [Historia de la Tierra](#) y su evolución, me condicione a integrarme en el primer grupo y a buscar aplicaciones en la [historia humana](#) parecidas a las utilizadas en Geología y Paleontología para el estudio terrestre, mediante el uso de una metodología que será explicada a lo largo del presente trabajo y que, desde mi punto de vista, permite la [visualización](#) de los [procesos evolutivos](#) de forma simplificada y sintética, independientemente del [contenido temático](#) de que trate: filosofía, arte, música, ciencia, etc., siempre que adaptemos a dicha metodología los [principios básicos que ayudan y favorecen el desarrollo de dicho proceso y sus tendencias evolutivas](#).

Por otra parte, el reduccionismo en este tipo de estudios es imprescindible para poder abarcar en un mismo esquema informaciones variadas procedentes de campos tan dispares, tanto de las ciencias humanas como de las ciencias exactas: “condenadas a progresar juntas o perecer juntas”<sup>1</sup> y poder evitar así la fragmentación de los conocimientos. En este mismo texto, para el matemático francés René Thom “el actual reino científico del caos no es más que una moda pasajera. No debemos renunciar a descubrir las leyes fundamentales del Universo: el mundo es inteligible y ordenado. El drama de la ciencia moderna, es que ha renunciado a comprender; no es otra cosa que un cementerio de hechos, una acumulación de información en ordenadores, sin ninguna teoría explicativa” Esta descripción es aplicable a otros conocimientos, filosofía, arte, música, etc. como puede observarse en las columnas historiográficas correspondientes (Figs. 1 a 4) en que la representación de estos campos durante los siglos XIX y XX, reflejan una dispersión caótica.

---

<sup>1</sup> [Guy Sorman. 1991. \*Los verdaderos pensadores de nuestro tiempo\*. Editorial Seix Barral. pág. 35.](#)

Norbert Elías<sup>2</sup> (1), se pregunta: ...”cómo es posible que la sociología, cuyos representantes más notorios en el siglo XIX pusieron los problemas del proceso social a largo plazo en el primer plano de los intereses de la investigación, en el siglo XX se haya convertido en una sociología de la situación, de cuyos afanes investigatorios prácticamente ha desaparecido toda aclaración de procesos sociales a largo plazo.”

Con el propósito de contribuir a esta aclaración o simplificación de los procesos históricos y sociales, he realizado el presente estudio que creo que ayuda, mediante la representación gráfica de los fenómenos, a una comprensión global tan necesaria en la actualidad y cuyo título lo inicio con la palabra “Ensayo”, pues no deja de ser en sí mismo un intento, una aproximación y una propuesta a un tema de gran envergadura para el que mis conocimientos en las distintas materias son muy elementales.

En cuanto a la problemática sobre la veracidad de los análisis en la reconstrucción de los hechos históricos, tal y como se representan en este trabajo, me adapto a la idea de realismo crítico que desarrolla Antonio Dieguez<sup>3</sup>:

“Una teoría aproximadamente verdadera es una teoría que a través de sus modelos ofrece una descripción correcta, o adecuada, pero siempre parcial, de sistemas reales, de su estructura y funcionamiento”..... “La idea básica aquí es que en realidad no se trabaja con la noción de verdad, sino que ésta ha sido subrogada por la noción de adecuación de los modelos. Así, cuando se habla de una teoría aproximadamente verdadera, se quiere decir que es una teoría que contiene modelos que representan entidades realmente existentes, y que representan correctamente por lo menos algunos rasgos y funcionamiento de esas entidades”..... “La teoría puede contener modelos que representan sistemas reales, los cuales pueden ser adecuados en unos aspectos e inadecuados en otros, pero siempre en relación con los mismos sistemas reales. Así, a pesar de contener elementos inadecuados una teoría puede ser exitosa en sus predicciones y por consiguiente tener utilidad manipulativa”..... “No se trata, por tanto, de que la verdad, o la verdad aproximada, o la verosimilitud deban desaparecer por ser nociones inútiles, equivocadas o carentes de sentido. Lo que sucede es que el término “verdad” puede ser sustituido por “adecuación” (o “ajuste” o “similitud” o cualquier otro análogo) cuando lo que se pretende recoger con él no es la representación verdaderas”.

## **ANTECEDENTES Y COSMOVISIONES MÁS IMPORTANTES SOBRE LA HISTORIA**

Vemos en Simón Royo<sup>4</sup> que las distintas clasificaciones de la sucesión histórica en Edades, se dividirán en: progresivamente ascendentes, progresivamente

---

<sup>2</sup> Norbert Elías. 2010. *El proceso de la civilización* Editorial Fondo de Cultura Económica. Madrid. p.40.

<sup>3</sup> Dieguez, A. 1998. *Realismo científico: una introducción al debate actual en la filosofía de la ciencia*. Estudios y Ensayos. Universidad de Málaga. pp. 204-206.

descendientes o circulares. La primera es la que ofrece el cristianismo y el positivismo, la segunda la que ofrecía el mito de las Edades de Hesíodo. Las últimas vienen prefiguradas por el esquema del desarrollo biológico individual: nacimiento, infancia, adolescencia, juventud, madurez, vejez y muerte. Si siguiéramos este esquema en la Historia se podría decir que las culturas, los Estados o los Imperios nacen, crecen, alcanzan su apogeo y mueren. Spengler en su obra *La decadencia de Occidente* recogía semejante caracterización organicista para las colectividades.

Hay una relación entre las explicaciones de los procesos históricos y las explicaciones de los procesos cognoscitivos, pues tanto el devenir ontológico como el devenir gnoseológico han de ser explicados; y vemos que unas y otras exposiciones han sido tomadas a menudo como modelos análogos, paralelos o semejantes. Así, en la Gnoseología, a la sucesión de estadios tiene que añadirse también el motor del cambio. Veamos dos ejemplos en la gradación y modos del proceso de conocimiento de Platón y de Hegel: Platón ofrece los siguientes estadios: eikasia-imágenes, pistis-cosas (doxa-mundo sensible) / diancia-objetos matemáticos, noesis-formas (episteme-mundo inteligible) // Idea del Bien. Entre ellos el motor del cambio dialéctico sería el escepticismo, la mayéutica o, si se acepta el finalismo platonista, la Idea del Bien. En Hegel los estadios (y sus correspondencias con los de Platón) son los siguientes: certeza sensible (eikasia), percepción (pistis)=(doxa) / Autoconciencia, Razón (dianoia) y Espíritu (noesis)=(episteme-mundo inteligible) // Conocimiento Absoluto. El motor del cambio dialéctico será aquí el escepticismo, la muerte o la negatividad, o, si se acepta el finalismo hegelianista, lo Absoluto.

De forma muy resumida se exponen las cosmovisiones y autores, que más han incidido en los temas históricos. Para su redacción se ha utilizado, en gran parte, las descripciones de Emilio Mitre en su obra *“Historia y pensamientos históricos”* y de Manuel Benavides Lucas en su *“Filosofía de la Historia”*, así como las aportaciones personales de Simón Royo.

### **Visión bíblica**

Se manifiesta en Israel a través de Abraham, Isaac y Moisés. El *“Libro de Daniel”* contiene una de las primeras filosofías de la historia, que tiene un sentido marcadamente lineal, con la sucesión de los [cuatro imperios de Daniel](#) (periodizaciones de la historia) Al cuarto imperio le sucederá el [reino de Dios](#).

Con respecto a la visión bíblica, está muy presente la idea de alianza entre Dios y el pueblo elegido, al que guía a través de la historia. La escatología bíblica es una línea progresiva ascendente desde el principio de los tiempos hasta el final.

---

<sup>4</sup> Royo, S. 2005. *El materialismo histórico y sus anomalías*. En: Q. Racionero y S. Royo (ED.). *VVAA El Fin de la Filosofía de la Historia*. Editorial Dykinson. Madrid. pp.205-240.

## Mundo Helénico

- **Hesíodo** (700 a.C) Robert Graves en “Los mitos griegos” describe el mito de “Las cinco edades del hombre” de Hesíodo que se corresponde con una línea progresiva descendente:

Algunos niegan que Prometeo creara a los hombres, o que algún hombre brotara de los dientes de una serpiente. Dicen que la Tierra lo produjo espontáneamente, como el mejor de sus frutos, especialmente en la región del Ática, y que Alalcomeneo fue el primer hombre que apareció, junto al lago Copáis en Beocia, incluso antes que existiera la Luna. Actuó como consejero de Zeus, con ocasión de su querrela con Hera, y como tutor de Atenea cuando ésta era todavía una muchacha.

Estos hombres constituían la llamada **raza de oro**; eran súbditos de Crono, vivían sin preocupaciones ni trabajo, comían solamente bellotas, frutos silvestres y la miel que destilaban los árboles, bebían leche de oveja y cabra, nunca envejecían, bailaban y reían mucho; para ellos la muerte no era más terrible que el sueño. Todos ellos han desaparecido, pero sus espíritus sobreviven como genios de los felices lugares de retiro rústicos, donantes de buena fortuna y mantenedores de la justicia.

Luego vino una **raza de plata** comedora de pan, también de creación divina. Los hombres estaban completamente sometidos a sus madres y no se atrevían a desobedecerlas, aunque podían vivir hasta los cien años de edad. Eran pendencieros e ignorantes y nunca ofrecían sacrificios a los dioses, pero al menos no se hacían mutuamente la guerra. Zeus los destruyó a todos.

A continuación vino una **raza de bronce**, hombres que cayeron como frutos de los fresnos y estaban armados con armas de bronce. Comían carne y pan, y les complacía la guerra, pues eran insolentes y crueles. La peste terminó con todos.

La cuarta raza de hombres era también de bronce, pero más noble y generosa, pues la engendraron los dioses en madres mortales. Pelearon gloriosamente en el sitio de Tebas, la expedición de los argonautas y la guerra de Troya. Se convirtieron en héroes y habitan en los Campos Elíseos.

La quinta raza es la actual **de hierro**, indignos descendientes de la cuarta. Son degenerados, crueles, injustos, maliciosos, libidinosos, malos hijos y traicioneros.

- **Herodoto** (484-425 a.C) pasa por ser el padre de la historia, se aleja, pues, de los contadores de cuentos. Investiga sobre los países de Oriente y las guerras entre griegos y persas.

- **Platón** (470-395 a.C) nos describe las luchas entre las polis griegas y entre ellas las [Guerras del Peloponeso](#). La voluntad de poder como fuerza motora del mundo.

Platón tiene una [concepción cíclica](#), en general bajo el principio del círculo como figura geométrica ejemplar, [tanto de la existencia, como de las ciudades, así como del cosmos o universo](#). Precisamente su última obra, las Leyes, expone al comienzo de su libro III, que [en el mundo se suceden eras o ciclos](#). A través de una “ilimitada (apeirías) extensión de tiempo” (Leyes 676a), “¿No tendremos miles y miles de ciudades (póleis) surgidas y, conforme al mismo cálculo de multitud, un número no menor de destruidas? ¿No habrá pasado cada una a su vez por toda clase de regímenes políticos? (Leyes 676b). La humanidad desde su época más primitiva estaría llena de catástrofes (phthorai) naturales (como los diluvios, terremotos o erupciones volcánicas), esto es cataclismos (kataklismos) (Leyes 677<sup>a</sup>), que las habrían hecho perecer y tener que comenzar nuevamente otra vez. Eso acarrea la destrucción del saber y de las infraestructuras, esto es, el retorno a la barbarie. La nueva civilización, al igual que el alma del individuo, olvida lo acontecido, con lo que tiene que volver a recordar en una especie de anámnesis civilizatoria todo lo que ya se sabía, partiendo de la posición del buen salvaje (igual que Rousseau) Tales hombres primitivos serían inhábiles y rudos pero simples, sensatos, veraces y justos. A lo largo del Libro III de las Leyes Platón explica cómo surgen las civilizaciones y como sucumben, muchas veces no sólo por cataclismos naturales sino por el acrecentamiento de los deseos (epithymias) y de la fuerza para realizarlos, para volver a resurgir otra vez. Con todo habrá ciudades y civilizaciones más duraderas que otras, lo que explica Platón según sean sus cimientos y sus virtudes, según se rijan por la razón prudente (phronesis) y no por los deseos y las voluntades.

La teoría de los ciclos o [concepción cíclica](#) del universo, la naturaleza, la sociedad, la política, ha estado siempre en pugna con la [concepción lineal](#), evolucionista y progresiva que hoy está vigente. Platón piensa que todo lo que hay tiene un comienzo, un final y un retorno, como en su antagonista [Nietzsche](#), que enarbolará la propuesta de un [eterno retorno](#) de lo mismo, pero distinta de la de su rival, ya en el siglo XIX.

- **Tucídides** (455-399 a.C) en su Historia de la Guerra del Peloponeso parte de que la Historia está regida por leyes y que hay que buscar las causas de los hechos históricos en la psicología de los individuos y de los pueblos.
- **Jenofonte** (430-354 a.C.) su obra se dirige a la exaltación del gobernante. Defiende un empirismo moralizante.

- **Polibio** (201-120 a.C.) tras la derrota de Perseo por Roma, introduce los ideales helenísticos en los círculos aristocráticos romanos. Es una historia universal ya que Roma ha conseguido la unidad del mundo.

El historiador Polibio, que como Platón tenía una concepción cíclica de la historia, recurrió a la teoría política griega para examinar y clasificar la constitución romana y explicar el predominio mundial de Roma en el mundo. En ese examen destacan dos conceptos fundamentales que son la **anaciclosis** y la constitución mixta. El historiador romano se hizo con eso el más original de la Antigüedad. En Roma, Polibio adoptó la clasificación de formas de gobierno de Aristóteles y la teoría cíclica del último Platón, considerando la constitución mixta como la mejor y un inevitable ciclo o revolución circular entre la barbarie y la civilización, así como entre las formas de gobierno, con crecimiento, apogeo, declive, degeneración y vuelta a comenzar. La construcción que él hizo se basó en el estudio de la Historia de Roma y consideró que la mejor forma de gobierno sería la mixta, la que existió en la época de mayor poderío político romano, en la que el poder estaría dividido entre el monarca y el pueblo o entre una aristocracia (patricios) y el pueblo (senado), los períodos de República. Recordemos la teoría de Polibio en relación con el “ciclo fatal de las formas de gobierno” (anaciclosis): la monarquía que degenera en tiranía; ésta, derrocada por la aristocracia; que a su vez sería derrocada por el pueblo, para instaurar la democracia como mejor forma de gobierno o más idónea dentro de los regímenes no ideales e imperfectos; pero ésta da lugar finalmente a la demagogia, que, a su vez, sería sustituida nuevamente por la monarquía, cerrándose así el ciclo, que daría lugar a uno nuevo: “Mientras viven algunos de los que han conocido los excesos oligárquicos, el orden de cosas actual resulta satisfactorio y se tienen en el máximo aprecio la igualdad y la libertad de expresión. Pero cuando aparecen los jóvenes y la democracia es transmitida a una tercera generación, ésta, habituada ya al vivir democrático, no da ninguna importancia a la igualdad y a la libertad de expresión. Hay algunos que pretenden recibir más honores que otros; caen en esto principalmente los que son más ricos. Al punto que experimentan la ambición de poder, sin lograr satisfacerla por si mismos ni por sus dotes personales, dilapidan su patrimonio, empleando todos los medios posibles para corromper y engañar al pueblo. En consecuencia, cuando han convertido al vulgo, poseído de una sed insensata de gloria, en parásito y venal, se disuelve la democracia, y aquello se convierte en el gobierno de la fuerza y de la violencia (...) Éste es el ciclo de las constituciones y su orden natural, según se cambian y transforman para retornar a su punto de origen” (**Polibio Historias. Libro VI, 9-10**).

- **Tito Livio** (64 a.C. – 12 d.C.) continuador de la obra de Polibio al servicio de la “Pax Augustea”.
- **Tácito** (55 a 120 d.C.) marca una inflexión en cuanto a la fe en los destinos de Roma. Estigmatiza los vicios frente a las cualidades de los bárbaros.

## El mundo Cristiano Medieval

Los claustros de los monasterios se convierten en talleres de Historia.

- **San Agustín** (354-430 d.C.) articula el [dogma católico](#). “La ciudad de Dios” reflexión sobre la historia de la humanidad. La providencia divina como motor de la historia. Recreación de un imperio cristiano.
- **Isidoro de Sevilla** (s. VII) comienzan las historiografías nacionales, primer interés por los territorios que serían los estados de Europa. Se desplaza la autoridad imperial de los romanos a los francos (Carlomagno) y a los alemanes (Oton I).
- **Joaquín de Fiore** (s. XIII) vive en una Europa convulsionada por conmociones heréticas y es inspirador de generaciones de visionarios. Su concepción de la historia distinguía entre:
  - la era del padre.
  - la era del hijo.
  - la era del espíritu.

## El mundo moderno

La Europa del Renacimiento y el Barroco. Durante el Renacimiento se produce la [negación de la trascendencia cristiana](#) y el abandono del [providencialismo agustiniano](#), y una especial valoración de la patria.

- **Maquiavelo** (1469-1527) canciller de Florencia. Inculca lecciones morales con un estilo retórico. “El Príncipe” reflexión sobre los tipos de principados y los medios para adquirirlos y mantenerlos. Coloca al hombre en la realidad sensible, al margen de visiones transcendentales.

Piensa el movimiento de la Historia en términos cíclicos, no lineales:

“Y este es el [círculo en que giran todas las repúblicas](#) que se gobiernen o que se hayan gobernado. Pero rara vez retornan a las mismas formas políticas, porque casi ninguna república puede tener una vida tan larga como para pasar muchas veces esta serie de mutaciones y permanecer en pie. Más bien lo que suele acaecer es que, en uno de esos cambios, una república, falta de prudencia y de fuerza, se vuelva súbdita de algún Estado próximo mejor organizado. Pero si no sucediera esto, un país podría dar vueltas por tiempo indefinido en la rueda de las formas de gobierno” ([Maquiavelo: Discursos sobre la primera década de Tito Livio. Libro I.2](#)).

- **Descartes** (1596-1650) duda de las posibilidades del conocimiento histórico y la inconsistencia de la historia.
- **Bossuet** (s. XVII) su producción histórica está entre el neoprovencionalismo y la ciencia nueva (como Vico). Su “Discurso sobre la historia universal” intenta demostrar que la sucesión de los hechos históricos es útil y necesario para el gobierno de los príncipes. Es una de las últimas grandes visiones cristianas de la Historia.
- **Vico** (1668-1744 ) su “Ciencia nueva” era una teología civil razonada de la providencia divina. Mostrar la historia ideal de las leyes eternas, con las que transcurren los hechos de todas las naciones: origen, progreso, plenitud, decadencia y final. Distingue tres edades: edad divina, edad heroica de carácter mitológico y edad humana racional. Movimiento circular del [corso](#) y [ricorso](#).

## Ilustración

Razón de la historia. Aspiraba a independizar el hombre de las viejas tutelas políticas, sociales y religiosas y a través de la razón y la ciencia resolver los problemas que se le planteaban.

La ilustración es progresista, pero ha secularizado la escatología judeocristiana y la historia ya no es la historia de la salvación, sino el progreso de la humanidad, desde la prehistoria hasta nuestros días.

Es un cambio de paradigma pero no de la concepción lineal.

- **Montesquieu** (1689-1755) con un cierto determinismo histórico, cree que los que gobiernan al hombre son el clima, la religión, los reyes, gobierno, pasado, costumbres, etc. Se le considera el fundador de la sociología.
- **Voltaire** (1694-1778) el pasado debe ser leído a la luz de la razón y de la crítica. El historiador debe doblarse en filósofo. Acuña el concepto de [Filosofía de la historia](#). Marcadamente anticristiano, integra en el relato a pueblos hasta ahora olvidados (India, China, Arabia) Trabaja sobre todo la [historia política](#) y la [historia de las civilizaciones](#).
- **Rousseau** (1712-1778) al contrario de los demás historiadores, considera que el desarrollo social ha apartado al hombre de su estado primitivo y le ha hecho desgraciado. Piensa en la existencia de un cuerpo moral colectivo, de una persona pública que está por encima de cada persona individual.

Según Rousseau en “El discurso sobre las ciencias y las artes”, el progreso de las ciencias no ha conllevado un avance paralelo en la moral, el hombre y la humanidad son cada vez peores.

## Historia contemporánea (S. XIX y XX)

Comte padre del positivismo, dice que el s. XIX será caracterizado por la preponderancia de la historia en la filosofía y en la política. Distingue un estadio teológico al que seguiría un estadio metafísico y luego un estadio positivo.

Se desarrollan las ideas del [Positivismo](#), [Idealismo](#) y [Marxismo](#).

La historiografía moderna debe mucho al [pensamiento romántico](#), que alejándose del iluminismo anterior, propone hacer inteligible el pasado como parte del presente y el porvenir.

En la era moderna la idea de ciclo ya no es muy tenida en consideración, al menos desde que la [Teoría de la Evolución de Darwin](#) impuso, no sólo en biología sino en muchas otras disciplinas, la [concepción de un desarrollo lineal ascendente y progresivo de la historia de la humanidad en su conjunto](#). Incluso en la Astrofísica la teoría actual del [Big Bang](#) o Gran Explosión originaria, presupone un momento inicial del universo en un punto de altísima concentración de energía, que estallaría dando lugar a un universo en expansión y a las leyes de la física (idea cercana a la de desarrollo) por lo cual tal concepción retroalimenta las nociones lineales, sobre todo al tener en cuenta el concepto de tiempo lineal y sucesivo. Algunos astrofísicos plantean que la expansión del universo tendrá un momento límite en el que se revertirá y pasaremos a un universo en contracción, lo cual se acercaría más a las teorías cíclicas que a las lineales.

No obstante, en Economía, todavía siguen estudiándose las repeticiones cíclicas de fenómenos macroeconómicos, desde que en el siglo XIX se instaurase la tesis de los ciclos comerciales o movimientos repetitivos de crecimiento, crisis, depresión, como nos mostrará el historiador Eric Hobsbawm<sup>5</sup>:

“A los auges astronómicos les sucedían agudas depresiones de cada vez mayor amplitud mundial y en ocasiones dramáticas (...). En 1860, después de la primera de estas depresiones mundiales la economía académica, en la persona del brillante doctor francés [Clement Juglar](#), reconoció y calculó la periodicidad de este [ciclo comercial](#) que hasta entonces únicamente habían considerado los socialistas y otros grupos heterodoxos. Así pues, aunque estas interrupciones eran dramáticas para la expansión, también eran temporales (...). Entonces se produjo el colapso (...). Además, y al contrario con lo ocurrido con las anteriores depresiones del gran auge secular, ésta no parecía tener fin. Nada menos que en 1889 un estudio alemán que se calificaba a sí mismo de ‘introducción a los estudios económicos para funcionarios y negociantes’ observaba que ‘desde el colapso de la bolsa de 1873...., la palabra crisis, con sólo breves interrupciones, ha estado en la mente de todos’. (...) Los historiadores han puesto en duda la

---

<sup>5</sup> Hobsbawm, E. 1998. *La era del capital 1848-1875*. Barcelona. Crítica, pp. 57, 58.

existencia de lo que se ha llamado ‘La Gran Depresión’ de 1873 a 1896, y, desde luego, no fue ni mucho menos tan dramática como la de 1929 a 1934, cuando la economía del mundo capitalista casi se detuvo por completo. Sin embargo, a los contemporáneos no les cabía la menor duda de que al gran auge le había sucedido la Gran Depresión”.

- ✓ **Darwin** (1809-1882) La doctrina formulada por Darwin en su obra “El origen de las especies”, en donde la lucha por la vida y la selección natural, son consideradas como los mecanismos esenciales de la evolución de las comunidades de los seres vivos. Teoría de gran trascendencia en el pensamiento científico de los siglos XIX y XX, dado que fundamenta el [progreso lineal ascendente](#). El mérito de la obra de Darwin consiste en haber dotado a la teoría de la evolución de gran cantidad de datos científicos fruto de sus observaciones personales.
- **El Idealismo alemán:** el Absoluto y la Historia.
  - ✓ **Leibniz** (1646-1716) es el precursor de la Ilustración en Alemania de donde surgen el Idealismo y el historicismo alemanes. [Los idealistas tratan de dar unidad a las ramas separadas de la evolución cultural de Occidente](#). Desde el punto de vista religioso los idealistas optan por un amplio sincretismo, mezcla de pietismo, religión natural y misticismo, que recuperan el mundo neoplatónico de las ideas. Desde el punto de vista de la historia el idealismo es hablar del [descubrimiento del Absoluto](#).
  - ✓ **Kant** (1724-1804) filósofo y moralista condensa su pensamiento histórico en “Filosofía de la historia”. Considera la historia humana como la [ejecución de un plan secreto de la naturaleza para la realización de una constitución estatal perfecta](#). El progreso tendría que ser el resultado de la educación, en el que el Estado debe reformarse periódicamente y la paz entre los estados se lograría cuando se acceda a una federación de estados libres.
 

Kant concebía el proceso histórico como un conflicto entre principios opuestos de la naturaleza humana, el racional por un lado y el irracional por el otro. Este conflicto lo consideraba insoluble.
  - ✓ **Herder** (1744-1803) Las fuerzas creadoras de lo universal no se individualizan en el ser humano sino en comunidades humanas, en pueblos. Para Herder un pueblo no debía su originalidad al medio en que se desarrollaba, como opinaba Montesquieu y Voltaire, sino al [impulso interior](#), al [espíritu](#) que le caracterizaba. Herder, con su organicismo, aplicó la doctrina de la continuidad de Leibniz y la convirtió en la base de una nueva filosofía de la historia, en la que el cambio y la transformación eran las bases mismas de la vida.

- ✓ **Fichte** (1762-1814) Se le considera el difusor del principio dialéctico que es el que guía la humanidad: desde la **libertad negativa en estado natural** (tesis) al establecimiento de unos **límites a esta libertad** fijados por la autoridad del Estado (antítesis), para desembocar al final en la **plena libertad del espíritu** lograda dentro de un orden (síntesis) Se le considera el precursor de Hegel.
- ✓ **Schelling** (1775-1854) el único objeto de la historia es el nacimiento de la constitución cosmopolita, que se presenta como una teofanía, una revelación progresiva de lo absoluto, en tres periodos: el **trágico** (mundo antiguo) el de la **naturaleza** (Imp. Romano) y el de la **providencia** (que no se sabe su inicio pero que terminará en Dios).
- ✓ **Hegel** (1770-1831) en su obra “Lecciones sobre la filosofía de la historia universal”, dice que la historia es la progresión en el tiempo del encadenamiento lógico de las ideas. Es el curso racional y necesario del espíritu universal. La historia de la humanidad se resuelve en ese **proceso dialéctico, en busca de la libertad** (tesis) y el panorama de **sufrimiento y desesperanzas** (antítesis) La armonización con el fin último del mundo (designio de Dios) se logra a través de la expresión racional con la que Hegel designa a la divina providencia. Lo particular y lo individual se sacrifican para que el espíritu realice su fin último. Para él, el historiador no debe conformarse con los hechos particulares, sino que debe integrarlos en un conjunto coordinado y bajo un concepto unificador y totalizador comprensible. Ello requiere una reflexión filosófica que extraiga la verdad contenida en la forma en que se presentan los relatos históricos.
- **Materialismo histórico**
  - ✓ **Marx** (1818-1883) de Hegel acepta la dialéctica pero con un uso distinto, no eran las ideas las que generaban realidades, sino a la inversa. Abolición de las clases sociales. La tesis era la etapa de economía capitalista. La antítesis era el proletariado enfrentado a la estructura socioeconómica vigente. La síntesis, la revolución proletaria, fundamento de una sociedad sin clases.

También, nos ofrece la imagen de una serie de etapas progresivas de la humanidad, así, para el marxismo, la historia de la humanidad es la historia del desarrollo dialéctico de las fuerzas productivas bajo determinadas relaciones (sociales) de producción, que generan determinados modos de producción. Históricamente el análisis marxista postula la existencia de cinco unidades dialécticas entre las fuerzas productivas (medios de producción+fuerza de trabajo) y sus correspondientes relaciones sociales de producción, que se pueden designar como épocas progresivas de la formación socioeconómica. Dichos modos de producción entrañan los

siguientes antagonismos de clase: padre / mujer-hijos; amo/esclavo; señor/siervo, capitalista/trabajador asalariado; fin de la lucha de clases, y generan determinados sistemas político-económicos: patriarcalismo, esclavismo, feudalismo, capitalismo y comunismo.

Para Marx los filósofos se han limitado a interpretar el mundo, pero lo más importante es cambiarlo. Las realidades económicas eran el fundamento de todas las demás. Con los años Marx y Engels aumentaron sus críticas a Hegel y con sus formas de propiedad tribal, comunal y estatal, anticipaban su pensamiento histórico.

- **Otros pensadores**

La fe en el progreso, muy extendida en la Europa del XIX, tanto de la ciencia como en las conquistas sociales y políticas, tuvo sus detractores.

- ✓ **Burckhardt** (1818-1897) testigo de excepción de los cambios vividos por Europa a lo largo de la centuria. En “Reflexiones de la historia universal” se vierten serias dudas sobre la [filosofía de la historia](#). Sobre el origen del [Estado](#) cualquier especulación le resulta ociosa. No pensaba que las nuevas ideas (democracia igualitaria, socialismo) condujeran al progreso y a la libertad individuales. Por el contrario temía un desarrollo a la mediocridad y que la maquinaria estatal la tomase cualquier demagogo, porque el pueblo periódicamente creería en redentores. De forma profética preveía que en el s. XX el despotismo pudiera alzar de nuevo la cabeza.
- ✓ **Nietzsche** (1844-1900) en “Así habló Zaratustra”, cuatro grandes pensamientos dominan: el [superhombre](#), [la muerte de Dios](#), [la voluntad de poder](#) y [el eterno retorno de lo idéntico](#). En ellos predominan una abierta beligerancia contra la religión y la moral tradicional, así como de la democracia igualitaria. Concluye con que “el objetivo no es la humanidad sino el superhombre”.

En lo relativo a la historia, la concepción de Nietzsche es la del [Eterno retorno](#), pero no hay consenso a la hora de interpretarlo como una recuperación de los ciclos de la antigüedad que tendría como imagen el círculo, o una forma cíclica que incluyese la diferencia, lo cual gráficamente es más difícil de imaginar.

- ✓ **Spengler** (1880-1936) Las fuentes de inspiración para escribir “La decadencia de Occidente” fueron Heráclito, Goethe, Nietzsche y las teorías racistas del conde Gobineau. Desechaba la división de la historia con el criterio antigua – media – moderna, y pensaba que en ella el protagonismo correspondía más a las culturas que a los hombres. Compara una cultura con un organismo vivo, que nace, crece y muere. Occidente está

manifestando claros signos de agotamiento. Las últimas páginas destilan un acentuado pesimismo. La Alemania con la que soñaba había de vertebrarse en un socialismo a la prusiana, distinto del marxista. Saludó efusivamente el ascenso del nazismo en 1933.

- ✓ **Karl Jaspers** (1883-1969) pensador alemán emigrado por el ascenso del nazismo. De posiciones existencialistas teístas (continuador de Kierkegaard) En “Origen y meta de la historia” presenta su idea como articuladora de todo el pasado histórico: el **Tiempo-eje**, como momento central de la historia, consideraba que fue entre el –800 y –200, la época de Confucio y Lao Tse en China, Buda en la India, Zaratustra en Irán, profetas en Israel y grandes filósofos griegos. Todos ellos aspiraron desde el abismo a la liberación y salvación. Al tiempo-eje le sucede una era científico-técnica que llegó a nuestros días. No era tan lúgubre como Spengler. Para Jaspers la evolución de la historia estaba marcada por la oposición entre dos concepciones de la vida: la occidental o europea y la oriental o asiática. En la primera se había conseguido el estado más avanzado del proceso histórico, el desarrollo científico técnico, idea de libertad política, racionalidad, etc. sin punto de parada, el **sentido de la realidad del mundo**.
  - ✓ **Toynbee** (1889-1975) en “Study of History” que empezó por el impacto que le causó la obra de Spengler, que dejaba interrogantes sin resolver. Para Toynbee los protagonistas de la historia son las civilizaciones (o sociedades) de las que destaca 21, 14 de ellas ya desaparecidas. A diferencia de Spengler considera que las civilizaciones no se pueden estudiar aisladamente, incluso algunas son filiales de otras. El modelo era la sociedad occidental. Tampoco creía en un biologismo determinista. Una civilización es el producto de una réplica de un grupo de humanos a un desafío, sea natural, social o externo. La desintegración viene por un doble cisma del cuerpo social y del alma. En su fase final la aparición de estados e iglesias universales, surgen de las angustias que acompañan al colapso. Al final fue derivando a un sentido más **teológico de la historia**.
  - ✓ **Taylor**. De tendencia evolucionista aplica ésta a las culturas, por lo que se le considera uno de los padres de la antropología. A su juicio, habría cuatro estadios de progresión de las culturas que serían el animismo, el politeísmo, el monoteísmo y la ciencia. Concepción que influirá en Engels y en Freud.
- **Autores recientes**

En las últimas décadas son frecuentes, en los trabajos históricos, las referencias sobre la necesidad de hacer estudios de carácter global, que permitan tener

una visión de conjunto de los fenómenos y procesos que han tenido lugar en la evolución de las culturas humanas.

Los antecedentes a la utilización de síntesis históricas son numerosas, solamente haré mención de algunos autores:

- ✓ **Ranke:** “No debe desecharse jamás la aspiración de remontarse a una mirada de conjunto, situándose en un punto de vista libre desde el que puede abarcarse la totalidad del panorama”.
- ✓ **Meyer:** “El historiador ha de ponerse límite a su labor de captar hechos individuales. Lo que se trata es de [captar y reproducir la imagen de la marcha de las cosas en su conjunto](#)”.
- ✓ **Monod:** “Lo individual de la historia no está en el dato aislado, sino en la conexión irreplicable en que se da. Lo individual es el conjunto; el hecho histórico no es un dato, es un encadenamiento”..... “Conocer una realidad histórica, [captar su sentido, es hacerse inteligible la relación entre las partes y el todo](#), en esos conjuntos que constituyen el objeto de la historia. No puede decirse que se trate de un análisis de elementos después del cual venga una segunda fase de construcción sintetizadora”..... “La estructura es la forma en que se da un determinado conjunto de hechos al historiador que los observa, el cual los abstrae hasta cierto límite”.
- ✓ **Freyer:** “Las estructuras una vez aparecidas, son elementos constantes puesto que, en cuanto aparecen esas estructuras sociales quedan como estratos sucesivos de una sociedad”.
- ✓ **Rodríguez Adrados:** “Entendiendo la historia como una historia total, en que los hechos políticos y sociales están conectados con la totalidad de los hechos culturales: Pensamiento, Literatura, Ciencia y Arte”... “Por eso la Humanidad ha oscilado entre el individualismo creativo, autónomo, del hombre y sistemas políticos y religiosos que tratan de controlarlo. La herencia de los griegos es combatida y resucitada y así una y otra vez”.
- ✓ **David Christian:** “Necesitamos comprender nuestro universo aunque estemos seguros de que este anhelo no se cumplirá nunca. Así pues, lo más convincente que podemos decir sobre la verdad de un mito de creación moderno es que presenta una versión unificada del origen desde la perspectiva de principios del siglo XXI”... “La aparición de una subdisciplina nueva, la historia universal, es un indicio de que muchos historiadores sienten también la necesidad de tener un enfoque más coherente de sus temas”. La [gran historia](#) responde a esta necesidad.

- ✓ **Fred Spier** (Universidad de Ámsterdam): Defiende la construcción de una historia unificada de todas las escalas cronológicas.

Además<sup>6</sup>, “hay investigadores de otros campos que tienen, la creciente sensación de que nos estamos acercando a una gran unificación del conocimiento. El biólogo E.O. Wilson ha dicho que hay que empezar a investigar los vínculos que relacionan los distintos dominios del conocimiento, desde la cosmología hasta la ética”. William MacNeill, especialista en historia universal, ha señalado: “Los seres humanos, por lo que parece, pertenecen al universo y participan de un carácter inestable y en evolución. (...) Lo que acontece entre los humanos y entre las estrellas parece formar parte de un discurso grandioso y omnipresente en el que aparece de manera espontánea una complejidad que genera formas nuevas de comportamientos en todos los niveles de organización, desde los ínfimos quarks y leptones hasta las galaxias, desde las cadenas largas del carbono hasta los organismos vivos y la biosfera, y desde la biosfera hasta los universos simbólicos en los que viven y trabajan los humanos, individual y colectivamente ...”

Para ello, conceptos como **transversalidad** y **perspectiva holográfica** nos permiten no perder la conexión entre especialidades distintas ni entre niveles macro, meso y micro, en el estudio de los fenómenos complejos mediante un ejercicio de relación escalar, donde cada nivel refleja la complejidad de los demás niveles. Para Bonil<sup>7</sup> “el paradigma de la complejidad hace suyo el principio hologramático”.

Otro aspecto que conviene plantear antes de entrar en la metodología de las columnas historiográficas, en las que se quiere destacar la ruptura con el proceso lineal de la historia, es la dialéctica **orden/desorden**. Así en Morín<sup>8</sup> vemos la idea: “el universo comienza como una desintegración y es desintegrándose que se organiza”....”Podemos decir que el mundo se organiza desintegrándose. He aquí una idea típicamente compleja, en el sentido de que debemos unir dos nociones que lógicamente parecieran excluirse: **orden** y **desorden**”. Según podremos ver en las páginas siguientes estos conceptos van asociados a **determinismo** y **azar**.

## REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE UNA HISTORIA UNIFICADA. COLUMNAS HISTORIOGRÁFICAS. METODOLOGÍA. LEYES HISTÓRICAS

La representación gráfica de una **historia unificada**, capaz de sintetizar desde un punto de vista historiográfico las culturas y civilizaciones que han ido superponiéndose a lo largo del tiempo, requiere una **metodología** de trabajo que atienda más a una

<sup>6</sup> Christian, D. *Mapas del Tiempo*. Crítica. Barcelona. p. 23.

<sup>7</sup> Bonil, J., Sanmarti, M. Tomás, C y Pujol, R.M.: “Un nuevo marco para orientar respuestas a las dinámicas sociales. El paradigma de la complejidad”.

<sup>8</sup> Morin, E. *Introducción al pensamiento complejo*. pp. 92 y 93.

visión de conjunto que a los detalles particulares de los hechos históricos, aunque estos deban estar presentes en la interpretación general.

Asimismo, forma parte de una [síntesis globalizadora](#) que, desde el origen del universo, pasando por la formación de los planetas, por el origen y desarrollo de la vida en la Tierra, hasta llegar a la aparición del hombre y su posterior organización en estructuras políticas de complejidad creciente y universal. Fenómenos que se contraponen al [segundo principio de la termodinámica](#) “de que todo proceso evolutivo tiende al desorden”. Este desarrollo que no es lineal, sino que se produce por explosiones sucesivas, de manera que cuando parece que se agota uno de los procesos, en un punto, o en varios, del sistema, surge un nuevo “estallido” que revitaliza el proceso con nuevas formas de [sistemas emergentes](#).

Este fenómeno recuerda a las tracas de fuegos artificiales que, cuando se está apagando la primera explosión, surge en un punto una nueva que lanza al espacio un conjunto luminoso de colorido diferente, repitiendo sucesivamente el proceso y dejando al espectador con la boca abierta ante el espectáculo. Bien, pues un espectáculo similar se produce en la naturaleza, aunque a una escala de tiempo muy lenta, y para cuya explicación todavía hoy no tenemos respuesta. Nos sobrecoge por su espectacularidad y no es de extrañar que los humanos busquen en un dios la explicación ante esta creación inexplicable. Tabla 1. Evolución del Universo y origen de la vida animal y vegetal, en él se representa de forma sintética esta visión de conjunto desde la cosmología a las civilizaciones humanas.

Encuentro en dos trabajos unos planteamientos que directamente nos introducen en esta panorámica. Por una parte en Bonil<sup>9</sup> podemos ver que “Los sistemas abiertos mantienen su identidad y equilibrio dinámico mediante un flujo de energía y materia entre ellos y el medio; el orden interno es mantenido a costa de aumentar el desorden externo. En un sistema abierto el orden y el desorden se constituyen como elementos complementarios que, generando una historia, posibilitan la continuidad del sistema. El orden que manifiesta un sistema en un momento dado se comprende como el resultado de las relaciones orden-desorden-organización que se están dando de forma continuada en el propio sistema”.

Por otra, en Morin<sup>10</sup> al interrogarse sobre el problema científico que nos legaba el siglo XIX, dice: “por una parte los físicos mostraban al mundo un principio de desorden (habiéndose, el segundo principio, vuelto un principio de desorden con Boltzman) que tendía a arruinar toda cosa organizada; por otra parte, al mismo tiempo, los historiadores y los biólogos (Darwin) le enseñaban al mundo que había un principio de progresión de las cosas organizadas. Por una parte, el mundo físico tendía, aparentemente a la decadencia, y el mundo biológico tendía al progreso”

---

<sup>9</sup> Op. cit., pp. 11 y 12.

<sup>10</sup> Op. Cit., p. 141.

Entre los fenómenos naturales que más fascinan a los humanos, está el prodigioso despliegue del universo en oleadas sucesivas desde el BIG-BANG hasta nuestros días, pasando por la formación de estrellas y galaxias entre ellas el Sol y la Tierra y la evolución de ésta última con la aparición de la vida y posteriormente con los primeros organismos pluricelulares, después Peces, Anfibios, Reptiles, Mamíferos y por último el hombre.

Esta evolución cósmica forma una cadena de **niveles de complejidad crecientes**, que de forma sucinta se expone a continuación:

- Hace unos 13.000 millones de años (M.a.) que se produce el BIG-BANG, con el que se inicia la **Era de la radiación**. Se forman las primeras partículas energéticas del tipo de los **electrones** y **protones** relacionados mediante fuerzas electromagnéticas.

Aproximadamente a los 300.000 años de la primera explosión, la temperatura del universo baja a los 4.000° C. Se llega al final de la era de la radiación, formándose los primeros átomos de Hidrógeno (1 electrón + 1 protón) y Helio (2 electrones + 2 protones) y dando paso a la siguiente fase:

- **Primer nivel de complejidad con el origen de la materia**

Durante 10.000 M.a., aproximadamente, se forman las primeras estrellas y galaxias, mediante la fuerza de la gravedad, que tiende a unir tanto los objetos materiales como a la energía, y que forman así la estructura del universo. Las primeras supernovas darán lugar a nuevos elementos químicos de la tabla periódica.

Dentro de esta fase y como a unos 8.500 M.a. del BIG-BANG se forman el Sol, la Tierra y nuestro sistema planetario, por efecto del desplome gravitatorio de una nube de materia. La onda expansiva de esta gran explosión, sacudió las nubes gaseosas formadas en una región del brazo espiral de la galaxia, dando lugar a un cortejo de satélites (planetas de nuestro sistema).

Al término de esta fase, el enfriamiento de la atmósfera terrestre y el aumento del porcentaje de oxígeno en la misma, prepara las condiciones necesarias para la siguiente fase.

- **Segundo nivel de complejidad con el origen de la vida**

En esta etapa, que se extiende desde hace unos 3.500 M.a. hasta los 600 M.a. aproximadamente, se inicia la aparición de los primeros microbios arcaicos que formarían unos retículos llamados **estromatolitos**, fácilmente identificables en algunas rocas de esta edad y cuyo origen se debe a la actividad de determinadas algas marinas.

Posteriormente aparecen los primeros organismos **eucariotas** (células con un núcleo separado del citoplasma) que son las primeras células con verdadero núcleo y cromosomas. Después estas células podrían generar organismos más complejos.

- **Tercer nivel de complejidad con el origen de los seres pluricelulares**

Esta etapa se extiende desde los 600 M.a. hasta los 4,5 M.a. comprendiendo el Paleozoico (vida antigua), Mesozoico (vida media) y el Cenozoico (vida nueva) Durante este periodo tiene lugar un amplio desarrollo de la vida en nuestro planeta, desde los primeros vertebrados e insectos, hasta la aparición de conchas y corazas defensivas que permiten la fosilización de los animales.

A los 444 M.a. se produjo la **primera extinción global**, como consecuencia de una intensa glaciación. Posteriormente los helechos y escorpiones primitivos preparan la vida en los continentes, creándose los primeros bosques, así como la aparición de los anfibios (en torno a los 350 M.a.)

Más tarde, hacia los 225 M.a. los dinosaurios dominan el planeta y un pequeño carnívoro será el patriarca de los mamíferos.

Hacia los 150 M.a aparecen las primeras aves y más tarde (100 M.a.) las primeras angiospermas que cambian el paisaje terrestre con praderas y bosques parecidos a los actuales.

En torno a los 60 M.a. la **quinta extinción global** hace desaparecer a gran número de animales terrestres y marítimos, entre ellos los dinosaurios y los grandes ammonites. Después de esta crisis aparece un animal trepador de árboles parecido al lemur, con el que se inicia la filogenia del mono. También se desarrollan de forma extraordinaria los mamíferos que se hacen dominantes sobre la superficie terrestre, colonizando todos los ambientes.

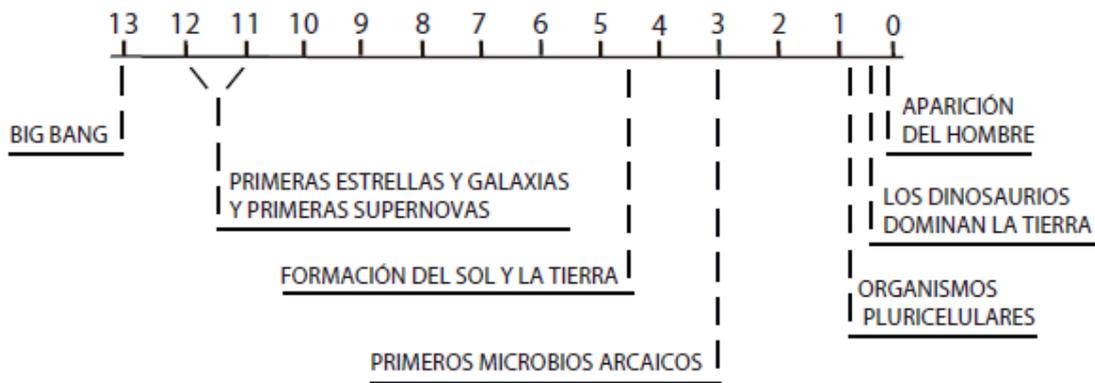
- **Cuarto nivel de complejidad con la aparición de los humanos**

Hace aproximadamente 4 M.a. en África oriental se encuentran los primeros homínidos erguidos, los **Australopitecus**, cuya evolución dará lugar al hombre moderno (en torno a los 35.000 años), iniciándose un nuevo capítulo de la vida en la Tierra, con el desarrollo de la humanidad y sus múltiples civilizaciones, dando lugar a las últimas explosiones de la traca final que comentábamos al inicio de este capítulo.

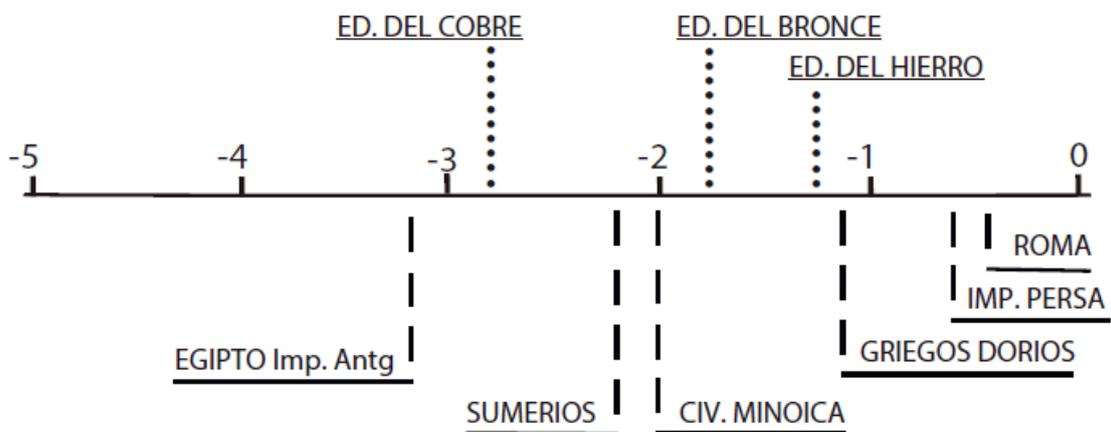
Manifestaciones que no cierran, sino que continúan de forma creciente el despliegue inicial en formas de convivencia, así como con el desarrollo en formas de pensar, en arte, música, etc. que componen una sinfonía inigualable del espectáculo de la vida en la Tierra, y en la que proponemos introducirnos en

los siguientes capítulos, mediante el desarrollo de una nueva forma de estudio que complemente los análisis realizados por los especialistas en las diversas disciplinas, que componen el devenir humano.

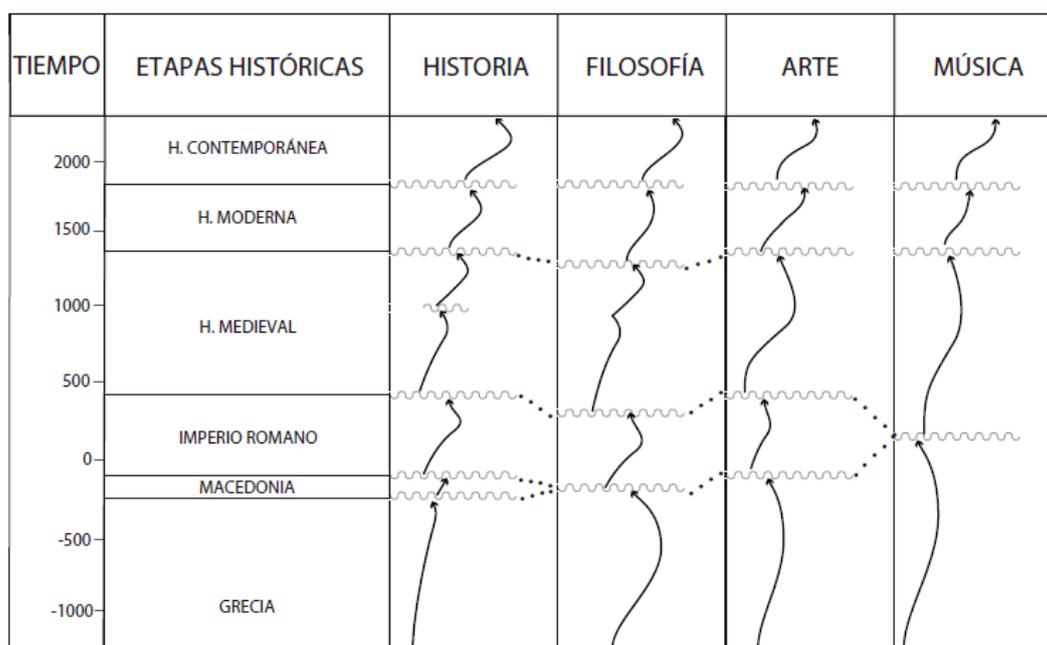
A continuación se han representado de forma esquemática los puntos anteriormente descritos. La forma de representación sirve de referencia de los espacios de tiempos transcurridos entre unos hechos y otros, pero no nos debe llevar a confusión en cuanto a la aparente linealidad en la aparición de los fenómenos, ya que estos tienen lugar a saltos y mediante explosiones sucesivas, con etapas de desarrollo discontinuo, como veremos en el capítulo siguiente de columnas historiográficas y de forma esquemática se ha representado aquí.



Evolución del universo y origen de la vida (en miles de millones de años).



Primeras civilizaciones (en miles de años)



**Representación esquemática de la evolución discontinua de los fenómenos históricos, mediante secuencias.**

### Columnas Historiográficas

Lo que se propone en este ensayo es un método aplicado al estudio de los procesos evolutivos, mediante su representación gráfica en **columnas historiográficas**. Con ellas se consigue visualizar el conjunto del proceso en una sola imagen.

Este método se basa en el análisis de las **secuencias** que describen los fenómenos históricos en su desarrollo temporal, y que son una manifestación del despliegue de una determinada estructura desde su forma más simple a la más compleja (desde la fase inicial de caos a la de la superestructura) Es lo que Kroeber<sup>11</sup> denomina “ritmos de repetición, a los movimientos de retroceso y avance que hay entre las posiciones extremas”... “Bajo el nombre de polaridades contrastantes, podemos colocar parejas de conceptos como son la de clasicismo y romanticismo, la de idealismo y realismo, o la de ethos y pathos”.

Así, se han construido las columnas historiográficas de la Civilización occidental (Fig. 1) y de la Civilización China (Fig. 5) por lo que respecta a sus aspectos históricos y en cuanto a los aspectos culturales de la primera, las columnas historiográficas de la Filosofía (Fig. 2), de la Historia del Arte (Fig. 3) y de la Música (Fig. 4).

También, con las figuras así obtenidas se han realizado diversos tipos de estudios comparativos, como son:

<sup>11</sup> Kroeber, A. L. 1969. *El estilo y la evolución de la cultura*. Ed. Guadarrama S.A. Madrid. p. 132.

- Relación entre etapas históricas y sistemas filosóficos, estilos artísticos o musicales (Fig. 9).
- Comparación entre las formas de evolución de dos civilizaciones tan separadas geográficamente como la civilización occidental y la civilización china (Fig. 10).

En síntesis, con este método ponemos el enfoque en lo global de la historia y de la cultura para, desde su representación gráfica, establecer relaciones existentes entre las distintas disciplinas que por lo general van cada una por su lado a la deriva. Se trata pues, de una metodología descriptiva de los fenómenos culturales humanos y sus interrelaciones.

En Bonil<sup>12</sup> vemos que “Bajo la perspectiva dialógica los fenómenos del mundo pueden verse como espacios de confluencia complementaria de elementos que, a priori, pueden parecer antagónicos. Ello permite comprender la existencia simultánea y complementaria del orden y el desorden que posibilita la información como elemento organizador y la complementariedad entre permanencia y cambio, base de la estabilidad dinámica del sistema”. Por otra parte en perspectiva hologramática afirma que “al explicar los fenómenos sociales es importante considerar la sociedad como un sistema que se explica por la intersección de diversidad de sistemas (el económico, el político, el educativo, etc.) paralelamente, al explicar cada uno de dichos sistemas deben considerarse nuevos subsistemas que lo conforman”.

Además de la representación de las épocas históricas y de las secuencias correspondientes en las figuras 1 a 5, se han dejado espacios para otros contenidos con el fin de ampliar el encuadre histórico/cultural, aún a riesgo de minimizar y esclerotizar estos acontecimientos en una síntesis tan general:

- Acontecimientos históricos (hechos individuales) y Aportaciones históricas (hechos colectivos) más relevantes.
- Tendencias filosóficas.
- Aportaciones artísticas.
- Aportaciones musicales.

## **Metodología**

Teniendo en cuenta que los procesos evolutivos en las sociedades humanas, no se producen de una forma lineal y continua, como venimos señalando con anterioridad, sino mediante avances discontinuos, describiendo secuencias, en las que se remarcan una fase constructiva de gran aceleración y otra fase de desaceleración y decadencia, la metodología que se propone en este trabajo hace hincapié en la diferenciación de grandes conjuntos temporales, que presenten una cierta homogeneidad en su desarrollo y en buscar y definir las rupturas (líneas de cambio

---

<sup>12</sup> Op. Cit., p.p. 13 y 14

sistémico) que los separan, para, posteriormente analizar la evolución de la secuencia comprendida entre dos rupturas sucesivas.

A. L. Kroeber en “El estilo y la evolución de la cultura” (páginas 132 a 153) hace los siguientes comentarios:

“Quienes estudian los ritmos de repetición generalmente, también, hacen uso de las polaridades, entre las cuales el péndulo oscila hacia atrás y hacia adelante. Las duraciones pueden ser tan largas como las eras o tan cortas como las generaciones”...

Cita a Curt Sachs eminente musicólogo que publicó en 1946, *The commonwealth of art: Style in the Fine Arts, Music, and the Dance*, en la última parte del volumen trata del problema del desarrollo y evolución de los estilos. El método empleado por este autor en la estructuración de su obra se basa en las cualidades de ethos y de pathos. El primero expresa la perfección, la permanencia, la serenidad, el rigor y la moderación; el pathos la pasión, el sufrimiento, la libertad y la exageración. ...

Según Sachs el ethos y el pathos no son estados, sino direcciones opuestas que sigue el estilo como si fueran flujos de la marea ...”un momento dado del estilo expresa un predominio del ethos o un predominio del pathos ...”

La representación de los cambios, citados al inicio de este capítulo, en una gráfica, con una escala de tiempo adecuada al fenómeno que queremos representar, constituye una [columna historiográfica](#). La trayectoria de las secuencias, viene definida por los resultados de la dialéctica entre dos polaridades opuestas en el tiempo, equivalentes a las polaridades contrastantes de Kroeber.

La construcción de la estructura de una columna historiográfica requiere el seguimiento de una serie de pasos:

- **Ruptura**

Es la línea imaginaria que representa un cambio en la tendencia evolutiva que se da entre la etapa de decadencia de la secuencia anterior y la recuperación y reorientación del sistema emergente. Nos marca el momento en que el antes y el después corresponden a situaciones sociales diferentes, a organizaciones de la sociedad con distintos valores.

Equivale a lo citado anteriormente de Morin<sup>13</sup>: “Podemos decir que el mundo se organiza desintegrándose”. En la página 126 el mismo autor cita “La única manera de luchar contra la degeneración está en la regeneración permanente, dicho de otro modo, en la aptitud del conjunto de la organización de

---

<sup>13</sup> Op. Cit., p. 93.

regenerarse y reorganizarse haciendo frente a todos los procesos de desintegración”.

En los gráficos de las figuras adjuntas las **rupturas** se representan mediante una línea **ondulada continua** para aquellas rupturas consideradas de **primer orden**, o de mayor importancia (las que separan **Épocas históricas** reconocidas por la mayor parte de los autores) y líneas onduladas discontinuas para las de **segundo orden**, o de importancia menor (las que no comportan reestructuraciones importantes en la sociedad) A veces, la **amplitud** de las rupturas comprenden una serie de años, según las distintas opciones de los autores que tratan el tema (p.e. la finalización del Imperio Romano o de la Edad Media) ya que en la decadencia de una determinada superestructura suelen intervenir varios factores que se superponen en el tiempo, con distinta intensidad y que por tanto sus efectos se complementan durante un espacio de tiempo de cierta amplitud. Un caso diferente es el tránsito entre la Historia Moderna y la Contemporánea que, generalmente es aceptado, que se produce por un único fenómeno: La Revolución Francesa.

- **Secuencia**

En el espacio asignado a **Columna historiográfica** en las figuras 1 y 5 o el de **Secuencias evolutivas** en las figuras 2 a 4 se representan las tendencias que describen los fenómenos históricos a lo largo del tiempo. Nos marca el grado de complejidad (conquista del orden) que va adquiriendo una cultura o civilización, desde su inicio (**fase de caos**) y a lo largo de su desarrollo hasta su final (**fase de decadencia**).

El trazado de la secuencia viene determinado por el resultado **dialéctico** del par de opuestos de que se trate:

- ✓ En las figuras 1 y 5, (Historia), el par de opuestos están representados por las tendencias descentralizadoras del poder, con tendencias centrífugas de signo individualista y las tendencias centrípetas, de superestructuras políticas representadas por el Estado.

Michael Mann<sup>14</sup> señala que en la historia “dos tipos principales de configuraciones de poder han ido a la vanguardia de los saltos en el desarrollo social colectivo histórico mundial:

1. Los imperios de dominación combinaban la coerción militar concentrada, con una tentativa de centralización territorial del Estado y de hegemonía geopolítica (ejemplos: los Asirios y el Imperio Romano).

---

<sup>14</sup> Michael, M. *Las fuentes del poder social*. Tomo I. pp. 749 a 754.

2. En las civilizaciones con múltiples actores de poder, los actores descentralizados del poder competían entre sí dentro de un marco general de regulación normativa (ejemplos: Grecia Clásica, Europa Medieval y principios de la Edad Moderna)".

"Los dos tipos de dinamismo parecen haberse entremezclado y sucedido el uno al otro a lo largo de una parte de la historia del mundo"... "La sucesión de casos en la historia no han carecido de variantes, ni han sido los casos de igual pureza tipológica; ni se ha producido el proceso de sucesión en un espacio geográfico ni social similar. Más bien deberíamos estudiar la posibilidad de un juego creativo repetido y mutuo"

"Sin embargo, con el tiempo cada tipo alcanza los límites de sus capacidades de poder, estructuras de poder anteriormente predominantes que ahora se han quedado anacrónicas".

- ✓ En la figura 2, (Filosofía), el par de opuestos que generan las secuencias son el modelo irracional y el modelo racional.

Los irracionalismos pondrán en duda el paradigma de la razón y expondrán que los resortes por los que se mueve esencialmente, tanto el universo en su conjunto como el ser humano en particular, no son racionales, sino pasionales, caóticos, azarosos, inconscientes, emotivos, etc.; mientras que los racionalistas, desde Platón y los pitagóricos hasta nuestros días, seguirán diciendo con Galileo Galilei que el mundo está escrito en lenguaje matemático, que es principalmente racional, que pueden descubrirse sus leyes y predecirse sus acontecimientos. La dialéctica racionalismo / irracionalismo es uno de los grandes motores de la polémica del pensamiento dentro de la Historia de la Filosofía.

Podemos observar en la figura 2, que el trazado de las secuencias, para cada etapa histórica, tiene un recorrido que va desde una postura irracional, en su base, a un aumento progresivo de la postura racional hacia el techo de la secuencia, para terminar con una tendencia más o menos brusca hacia el irracionalismo. A este respecto, encontramos en White<sup>15</sup> que: "Sólo Vico en su época percibió que el problema histórico era precisamente el de determinar la medida en que una aprehensión puramente fabulosa o mítica del mundo podía ser apropiada por cualquier criterio de racionalidad, como base para comprender un tipo específico de vida y acción históricas. El problema, según lo vio Vico, consistía en descubrir la racionalidad implícita hasta en la más irracional de las imaginaciones humanas, en cuanto tales imaginaciones han servido efectivamente para la construcción de instituciones culturales y sociales

---

<sup>15</sup> White, H. 2001. *Metahistoria*. Fondo de Cultura Económica. p. 59.

por las cuales los hombres han podido vivir sus vidas tanto **con** como **contra** la naturaleza misma”....

Para Randall Collins<sup>16</sup> “La creatividad se construye en cadenas intergeneracionales por oposición entre rivales de talla similar, que representan líneas de **oposición explotables**, que conforman todos juntos un **campo estructurado** de fuerzas en cuyo seno tiene lugar la actividad intelectual”..... “Esta dinámica de las comunidades intelectuales genera una secuencia de **abstracción – reflexividad** en tres subsecuencias:

- Subsecuencia cosmológica, ocultista – mágica.
- Subsecuencia epistemológica – metafísica.
- Subsecuencia empírica y científica (matemática)”.

Llegado el punto de estancamiento del nivel de abstracción por pérdida del capital cultural: “El **desplazamiento de objetivos**, genera nuevas **redes filosóficas** y la imposibilidad de resolver las cuestiones, genera frustración. Las posturas anteriores se verán transformadas en niveles posteriores de la secuencia”..... “La abstracción crece para mantener la unidad por encima de la diversidad, la conciencia colectiva se vuelve más abstracta. Los debates en un nivel de abstracción superior desde el que pueden juzgarse y reinterpretarse, proceso que nunca llega a su fin”.

Una explicación aproximada a la que se utiliza en este trabajo nos la proporciona White<sup>17</sup> en los apartados de la Teoría de los Tropos y Fases de la conciencia histórica del siglo XIX, de la que se hace una representación gráfica en el Gráfico 4 que nos permite visualizar de forma sintética su propuesta, en la que considera los cuatro tropos básicos para el análisis del lenguaje poético, metáfora, metonimia, sinécdoque e ironía: “En la metáfora (literalmente **transferencia**) los fenómenos pueden ser caracterizados en términos de su semejanza con, y diferencia de” .....”Por medio de la metonimia (literalmente **cambio de nombre**) el nombre de una parte de una cosa puede sustituir al nombre del todo”... “Con la sinécdoque, que para algunos teóricos es una forma de la metonimia, un fenómeno puede ser caracterizado utilizando la parte para simbolizar alguna cualidad presuntamente inherente a la totalidad”..... “Mediante la ironía se pueden caracterizar entidades negando en el nivel figurativo lo que se afirma positivamente en el nivel literal”..... “La ironía, la metonimia y la sinécdoque son tipos de metáfora, pero difieren entre sí en los tipos de **reducciones** o de integraciones que efectúan en el nivel figurativo. La metáfora es esencialmente **representativa**, la metonimia es **reduccionista**, la sinécdoque es **integrativa** y la ironía es negativa” ... “La teoría de los tropos proporciona un modo de caracterizar los modos dominantes del

<sup>16</sup> Randal Collins. *Sociología de las filosofías. Una teoría global del cambio intelectual*.

<sup>17</sup> Op. Cit., pp. 40 a 49.

pensamiento histórico que tomaron forma en Europa en el siglo XIX. Y como base para una teoría general del lenguaje poético, me permite caracterizar la estructura profunda de la imaginación histórica de ese período considerado como un proceso de ciclo cerrado. Porque cada uno de los modos puede ser visto como una fase, o momento, dentro de una tradición de discurso que evoluciona a partir de lo metafórico, hasta una aprehensión irónica del irreductible relativismo de todo conocimiento"... "La primera fase de la conciencia histórica del siglo XIX tomó forma en el contexto de una crisis en el pensamiento histórico de la Ilustración tardía. Pensadores como Voltaire, Gibbon, Hume, Kant y Robertson habían llegado finalmente a ver la historia en términos en esencia irónicos. Los prerrománticos (Rousseau, Justus Möses, Edmund Burke, los poetas suizos de la naturaleza, los Stürmer und Dränger y especialmente Herder) opusieron a esa concepción irónica de la historia una contraparte deliberadamente ingenua"... "Hegel fue el filósofo que dio a ese problema su formulación más profunda, identificó correctamente la causa principal del cisma: las irreductibles diferencias entre un modo irónico y un modo metafórico de aprehender el campo histórico"... "ofreció una justificación razonada para concebirla en el modo sinecdóquico"... "En la obra de Augusto Comte... que permitió tramar la historia como una comedia, disolviendo así el mythos satírico que había reflejado el pesimismo de la historiografía de la Ilustración tardía"... "Y en el **realismo** de Burckhardt presenciamos la recaída en la condición irónica"...

- ✓ En la figura 3, (Arte), el par de opuestos se da entre las tendencias **lineales** y las **pictóricas** de los estilos. Para su elaboración se han utilizado los textos de Heinrich Wofflin "Conceptos fundamentales en la historia del arte", de Moshe Barasch "Teorías del arte de Platón a Winckelmann" y de A.L. Kroeber "El estilo y la evolución de la cultura".

En la obra de este último autor (pág. 135 a 140) describe: "Sachs<sup>18</sup> ve en los últimos cinco siglos de las artes de la Europa occidental caracterizados por el predominio alternante del ethos y del pathos, estas mareas generacionales, se ordenan en cuatro grupos: Renacimiento, Barroco, Romanticismo y Naturalismo".

También cita a Paul Ligeti que admite las oscilaciones a las que llama olas. Distingue siete entre 910 y 1910 variando entre los 120 y 170 años de duración. Las tres primeras olas abarcan el arte Románico y el Gótico, las dos y media siguientes, el Renacimiento y el Barroco y en la siguiente ola y media, el Rococó, Clasicismo, Renacentismo y el Impresionismo ...

---

<sup>18</sup> Curt Sachs. 1946. *The commonwealth of art: Style in the Fine Arts, Music, and, the Dance*.

Considera indudable la pérdida del contorno lineal por ruptura de la línea límite que se difumina borrosamente, la representación de la iluminación más bien que la de las superficies de las mismas cosas.

Difícilmente comenzaría un estilo por una etapa rococó, churrigueresca o flamígera, porque una cierta estructura básica tiene que desarrollarse antes que los detalles superestructurales y por el contrario una postura frontal sencilla y una mirada y una sonrisa fijas serían de esperar encontrarlos en los estilos incipientes.

- ✓ En la figura 4, (Música), el par de opuestos se da entre la **música homófona** y la **polifónica**. Para su elaboración se han utilizado los textos “Historia General de la música Tomos I, II y III de A. Robertson y D. Stevens; “Investigando los estilos musicales” de Roy Bennet y “Comprende y ama la música” de Mariano Pérez.

Por tanto, el motor de transformación a lo largo del tiempo es producido por la dialéctica originada entre dos factores opuestos que oscilan entre “0” y “100”, aunque no se dan nunca estos valores extremos, pues nunca una situación es totalmente favorable a uno de los factores. Los valores inferiores corresponden a las etapas de caos y decadencia, cuando reina el desorden, el individualismo y la anarquía, y los mayores a las etapas de orden en que tanto el Estado como las fuerzas constructivas están en su apogeo.

No obstante es preciso indicar que aunque un determinado pensamiento no se encuentre en alza, siempre existen las tendencias de uno y otro signo a la espera de poder erigirse en predominante, de ahí que la tensión dialéctica nunca desaparezca.

- **Fases**

El análisis de las **secuencias** nos permite observar que a lo largo del desarrollo de las civilizaciones hay etapas de **retracción**, etapas **expansivas**, y etapas de **decadencia**. Para Hegel estos modos de caracterizar las fases en una civilización aparecen como proyecciones de las categorías de la dialéctica: lo que es **en sí** (tesis) lo que es **para sí** (antítesis) y lo que es **ensí** y **parasí** (síntesis) le sigue una negación de la síntesis que conlleva a una nueva tesis y a un nuevo ser **en sí**.

Estas alternancias permiten subdividir la secuencia tipo (Fig. 6) en **fases** cuyas características más importantes se resumen a continuación:

✓ **Fase inicial de caos**

La destrucción o desmoronamiento de la superestructura (Imperio) precedente produce una situación social que se caracteriza por:

- Una **atomización** del poder por la cual los ciudadanos que habitan unos territorios pasan a depender de poderes de carácter local o regional.
- Una **dispersión social**, con disminución de los valores que cohesionaban a la población. Esta situación va acompañada de un sentimiento de libertad por parte de los ciudadanos, pero también de la sensación de crisis generalizada. Predominan los movimientos de carácter **centrífugo**.
- Un **aumento del individualismo** (mayores tendencias al nominalismo) Son frecuentes la aparición de sectas y de grupos filosóficos de tendencias minoritarias, bien sean nuevas o heredadas de épocas históricas anteriores (catarismo, cábala, gnosticismo, etc).

Si nos fijamos en las rupturas del gráfico de Filosofía (Fig 2) podemos observar que marcan un tiempo ligeramente anterior al que nos marca la ruptura del gráfico de Historia (Fig. 1). Esto se debe a que los pensadores empiezan a reaccionar antes de que el sistema anterior haya sucumbido y por lo general el Estado anterior se encuentra todavía en la etapa de decadencia, fruto de la inercia que experimenta el sistema a dejar de existir. Así, son claros ejemplos los filósofos de las escuelas epicúrea, estoica y cínica durante el helenismo; Plotino y los gnósticos en la Edad Media, Maestro Eckhart y Ficino al inicio de la Edad Moderna o Schleiermacher y Shelling o Nietzsche al inicio de la Edad Contemporánea.

Es conveniente indicar que en esta fase inicial, el caos tiene un límite, ya que no se produce una descomposición total de la sociedad (que sería el punto "0". Este límite viene marcado por el desarrollo alcanzado por las estructuras sociales conseguidas en la etapa anterior y el grado de destrucción de las superestructuras anteriores.

✓ **Fase de desarrollo hegemónico o fase imperial**

Pasado un cierto momento de desconcierto en la fase anterior de caos, se inicia un nuevo desarrollo progresivo de las estructuras políticas y sociales, en torno a un nuevo **paradigma** que surge en la nueva etapa histórica y que vertebra y organiza un nuevo orden social, ayudado por el movimiento **centrípeto** (de sentido inverso al que se producía en la fase de caos) de la población en general. El crecimiento de esta estructura social en el tiempo y el espacio, acompañada de una hegemonía sobre las culturas adyacentes (imperialismo), ajustándose a la presencia de otros posibles competidores

existentes en el territorio, originando conflictos sociales y guerras, Se percibe el proceso histórico como un desarrollo hacia la la universalidad.

Durante esta fase en que la mayoría de los súbditos o ciudadanos apoyan al poder, se dan unas características opuestas a las de la fase inicial:

- **Construcción de una nueva superestructura** (o imperio),llegando al poder casi absoluto del monarca o jefes de estado.
- **Aumento de la cohesión social**. Movimientos centrípetos en torno al paradigma del momento.
- **Aumento del sentimiento ciudadano**.
- **Disminución de la anarquía** y aumento del orden.
- Los pensadores y filósofos durante esta etapa reflejan las posibilidades de construcción de nuevas estructuras sociales y reparto de poder. Así, San Agustín, Escoto o Abelardo durante la Edad Media y los Enciclopedistas en la Edad Moderna o los Positivistas en la Edad Contemporánea.

Como queda reflejado en la Columna Historiográfica de la Fig. 1, el máximo desarrollo alcanzado en cada secuencia, es progresivamente mayor a lo largo del tiempo histórico, lo que nos indicaría que en los sucesivos ciclos, la superestructura lograda se impone con mayor intensidad al individuo.

#### ✓ **Fase de decadencia**

El poder descrito en el apartado anterior (fase imperio) llega a un máximo, a partir del cual, esa cultura o civilización pierde su hegemonía, entrando en un periodo de decadencia, de desmoronamiento, que queda reflejado premonitoriamente en los escritos de los filósofos, como parte más sensible de la sociedad a los abusos de poder. Con esta fase se inicia el desconsuelo progresivo de la población ante la ralentización en los avances sociales y el aislamiento de los individuos entre sí y el todo hace su aparición, así como la disolución de las instituciones. Esta etapa puede durar décadas, a veces con pequeños avances y nuevas recaídas, que van preparando la situación para la **fase de caos** de la siguiente secuencia evolutiva.

Es característico en la etapa de decadencia el gigantismo de determinadas estructuras que conlleva el abigarramiento, desmesura y barroquismo de las formas. Ello dificulta y/o impide la normal evolución del sistema. En la actualidad el sobredimensionamiento de la economía financiera y su

desmesura respecto a las estructuras políticas (democracia) termina ahogando y estrangulando a éstas. Una imagen que simplifica este fenómeno y ayuda a su comprensión, es el de las turbulencias que se originan en un fluido que pasa de un tubo de sección menor a otro de sección mayor. Así, en el caso anteriormente citado se correspondería con la desregulación de los mercados financieros.

Para Norbert Elías<sup>19</sup> ... “a partir del momento en que la zona unificada adquiere un determinado tamaño, vuelven a fortalecerse las tendencias centrífugas. Incluso teniendo en cuenta el grado más avanzado de las interrelaciones y de las comunicaciones, el imperio resulta ser amenazadoramente grande”

### **Leyes Históricas**

Como conclusión de este segundo capítulo, en el que lo escrito recuerda a lo que David Christian denomina “el vals interminable del caos y la complejidad”, podemos afirmar que la repetición en el tiempo de los distintos aspectos culturales e históricos nos permiten establecer unas leyes en el comportamiento social humano que más adelante se describen.

En White<sup>20</sup> ... “en la primera década del siglo XX aparecieron tres grandes estudios generales de la historiografía de los 100 años anteriores. Los de Fueter, Gooch y Croce” ... “deploraban la medida en que la filosofía de la historia, se había retrasado con respecto a la escritura real de la historia por no haber logrado proponer algo así como leyes generales del proceso histórico o reglas de método y análisis histórico. Fueter aguardaba con esperanza la aparición de alguien capaz de hacer por los estudios históricos lo que Darwin había hecho por la biología y la etnología, mientras que Gooch subrayaba el trabajo todavía por hacer en cuanto a reunir las distintas tradiciones de trabajo historiográfico, de modo que permitiera elaborar principios generales científicos de análisis histórico. Croce sugirió que su propia obra constituía precisamente una construcción de ese tipo”. Y en Norbert Elías<sup>21</sup> “Al igual que antaño los observadores transitaron por muchos caminos falsos y callejones conceptuales sin salida antes de conjugar todas las observaciones sobre la naturaleza en una visión armónica de las leyes naturales, en nuestra época comienza a perfilarse una imagen armónica de las leyes históricas y del cosmos humano con todos los fragmentos del pasado humano que se amontonaban en nuestras cabezas y en nuestros libros, merced al trabajo de muchas generaciones”

---

<sup>19</sup> Op. Cit. pp. 412 y 413.

<sup>20</sup> Op. Cit. pp. 258 y 259.

<sup>21</sup> Op. Cit. p. 618.

- **Ley del eterno retorno**

En la vertical a lo largo del tiempo, hay fenómenos de características semejantes que se repiten en el desarrollo evolutivo de las sociedades: fases de decadencia, de dispersión y caos, de reconstrucción etc. que generan secuencias y ciclos de cierta homogeneidad.

En las distintas clasificaciones descritas por Simón Royo<sup>22</sup>, de la sucesión histórica en Edades: progresivamente ascendente, progresivamente descendentes, circulares o en espiral, acepta como la más acertada la última, que es la de Vico, la concepción del transcurrir de la Historia como una espiral. Más adelante dice: “la imagen gráfica de proceso que nos podríamos hacer al respecto sería más bien la de una espiral, siempre abierta, mejor que el de una pirámide, que estaría cerrada e incluiría la sugerencia de jerarquía y de ascendencia lineal”.

En este trabajo se utiliza, para esta cuestión de la representación de los procesos históricos la de la [geometría fractal](#) y en particular la de Heather Lamb<sup>23</sup>, para el que existe una asociación entre la naturaleza y la geometría fractal que crea imágenes que evocan el mundo real y convierte las matemáticas en algo que pueda comprenderse y visualizarse con un efecto tridimensional. Otra imagen tomada del mismo documento es la de Kerry Mitchell (Cálido Brillo), en la que “la idea metafórica de la complejidad de la naturaleza asociada a la sencillez de determinadas fórmulas vuelta espiral, vemos el resurgir de nuevas formas emergentes.

De estas imágenes interesa destacar:

- ✓ El parecido de las formas helicoidales con la imagen que nos proporciona la evolución de las civilizaciones, con un desplazamiento geográfico en el sentido noroeste, primero desde Oriente hacia Europa, después a América, para volver por último al Pacífico y los imperios emergentes (China e India) en el S. XXI. Desplazamiento de carácter levógiro (contrario al de las agujas del reloj).
- ✓ En cada vuelta helicoidal la aparición de nuevas formas emergentes, nos recuerda cómo a la descomposición de un determinado imperio, por ejemplo Roma en el S. IV, o el posible retroceso de EEUU en el S. XXI, van acompañados de la aparición de nuevos centros de poder emergentes.

Como conclusión a este punto, parece que la incorporación de las matemáticas y la geometría fractal al estudio y representación en imágenes de los procesos naturales, desde la formación del Universo hasta los procesos históricos

---

<sup>22</sup> Racionero, Q. y Royo, S. *El fin de la filosofía de la historia*. Ed. Dykinson. Colección Polemos . p. 207.

<sup>23</sup> 2006. *Arte fractal: Belleza y Matemáticas*. Congreso Internacional de Matemáticos. Madrid.

humanos, es imprescindible para conseguir esa visión global de la Naturaleza como la que se persigue en este trabajo.

En Bonil, J.<sup>24</sup> al tratar sobre la perspectiva hologramática: “Al establecer relaciones articulantes entre los niveles macro, meso y micro no puede obviarse la necesidad de que dichas relaciones sean bidireccionales, dado que los fenómenos que se explica en un nivel escalar tienen consecuencias en los otros niveles. Ello conlleva contemplar los fenómenos del mundo no como una red poliédrica, sino bajo un **modelo fractal** en el que se establecen Multitud de relaciones que ponen de manifiesto un componente de incertidumbre en el conocimiento humano”.

Respecto a la geometría fractal podemos leer en Escohotado<sup>25</sup>: “Basada en forma, azar y dimensión efectiva, esa geometría resulta incomparablemente más afín al mundo físico que la euclidiana, a la vez que inaugura una nueva zona o región de lo real, con figuras que son a la vez objetos en sentido estricto, a medio camino entre puro caos y orden a priori”.

- **Ley de correspondencia**

Para cada momento histórico, los comportamientos en las distintas áreas del conocimiento, guardan un cierto paralelismo, tanto en las fases dispersivas, como en las constructivas o aglutinantes. Hay una **polaridad semejante** en los **pares de opuestos dialécticos** que los originan. Se ampliará en el apartado: Correlación entre columnas historiográficas de distinta naturaleza (historia, filosofía, arte y música).

- **El principio de las causas actuales**

El presente es la clave del pasado, o bien que los fenómenos sociales de la antigüedad obedecen a procesos semejantes a los que tienen lugar en la actualidad.

- **Paralelismo en la evolución de las civilizaciones**

La evolución de las civilizaciones, como se explicará en el apartado 4.3. siguen pautas equivalentes, y entre ellas se pueden establecer ciertos paralelismos y correspondencias, salvo que su desarrollo quede abortado por la aparición de un imperio cercano que cercene la marcha del mismo.

Es evidente la importancia de la aplicación de estas leyes en los momentos actuales, al intentar analizar el futuro de la humanidad y establecer paralelismos con épocas anteriores de semejantes características. Dicho de otra

<sup>24</sup> Op. Cit. p. 14.

<sup>25</sup> Escohotado, A. 1999. *Caos y orden*. S. Calpe (Ensayo). p. 88.

manera, el azar influye de forma importante en los individuos y en la infraestructura, pero de una forma mucho menor en las superestructuras. Como explica Walter Benjamín (antecesor de la escuela de Frankfurt) “la transformación de la superestructura, que ocurre mucho más lentamente que la de la infraestructura, ha necesitado más de medio siglo para hacer vigente en todos los campos de la cultura el cambio de las condiciones de producción”.

Cada vez se pone más de manifiesto la necesidad de una mayor coordinación entre las distintas especialidades, que como dice Quintín Racionero<sup>26</sup> “siguen sus propias normas tribales”.

Solamente la conjunción de criterios científicos, filosóficos, históricos, artísticos etc. pueden darnos una visión más completa de este “universo” que es la humanidad, con sus procesos evolutivos que engloban un conjunto de conocimientos y actividades, que durante demasiado tiempo han permanecido como mundos diferenciados y sin conexión. Este nuevo espíritu de colaboración entre distintas áreas, proporcionará distintas visiones de las que emergerá el [nuevo paradigma](#) de la siguiente secuencia histórica.

Aunque para la concreción del [nuevo paradigma](#) es conveniente reflexionar sobre el siguiente escrito de Platón: “Las llanuras que hoy día se llaman campos de Feleo (lugar del Ática donde nació Platón) tenían un suelo muy fértil, sobre las montañas había extensos bosques de los que aún quedan actualmente huellas visibles. Pues bien, entre estas montañas que ya no pueden alimentar más que a las abejas hay algunas en las que no hace aún mucho tiempo se talaron árboles para techar grandes edificios cuyas vigas aún están en pie. Había también multitud de altos árboles cultivados, y la tierra brindaba a los rebaños unos pastos inagotables. El agua fecundante de Zeus que caía cada año sobre ella no discurría en vano, como actualmente, para perderse en el mar desde la tierra estéril: la tierra tenía agua en sus entrañas, recibía del cielo una cantidad suficiente para empaparla y además conducía y desviaba por sus anfractuosidades el agua que caía en los lugares elevados, de suerte que por doquier fluían los generosos caudales de las fuentes y los ríos.

Respecto de todos estos hechos, los santuarios que subsisten en nuestros días en honor de las antiguas fuentes son el testimonio fehaciente de que esto que acabamos de contar es verídico. (...) Nuestra tierra ha venido a ser, en comparación con lo que era entonces, como el esqueleto de un cuerpo descarnado por la enfermedad. Las partes grasas y blandas de la tierra han desaparecido y no queda más que el espinazo desnudo de la región”.

---

<sup>26</sup> En *Más allá de la Hermeneútica*, entrevista de Simón Royo a Quintín Racionero, sobre el problema de la racionalidad.

Y que, como dice David Christian: “Debemos aprender a prescindir del relato de creación moderno y a aceptar que somos los autores colectivos del capítulo siguiente”.

- **¿Azar o determinismo?**

Existe desde tiempos remotos un enfrentamiento, al analizar las causas de los procesos evolutivos, entre los partidarios del azar, el caos y la indeterminación y los partidarios del determinismo, el orden y la necesidad.

Teniendo en cuenta, como se hace en este ensayo y se explica en el apartado anterior, que los procesos evolutivos no son lineales, sino que describen secuencias, como la representada en la Fig. 6. entre dos rupturas consecutivas y que, tras la decadencia y posterior destrucción de unas determinadas estructuras, emerge una situación nueva que empieza con una **Fase inicial de caos**, en la que predomina la dispersión por efecto del desarrollo de fuerzas centrífugas y en la que es fácil pensar que todo es posible, ya que no predomina ninguna tendencia, desde la pura anarquía hasta el extremo opuesto. En esta etapa el azar y la indeterminación son prioritarios, aunque el determinismo, al menos en parte, siga actuando ya que no se parte de cero, sino de algunas estructuras heredadas y no del todo desaparecidas.

Para hacernos una imagen representativa de este fenómeno puede servirnos la transformación del gusano de seda, encerrado en su capullo; como se reabsorbe su morfología primitiva para transformarse en la mariposa que irrumpe posteriormente al salir del mismo.

Por el contrario, en la **Fase de desarrollo hegemónico**, etapa en la que las fuerzas centrípetas reorganizan, en torno a un nuevo paradigma, unas nuevas estructuras, el determinismo y el orden actúan con toda intensidad. Los posibles azares que pudieran surgir, serían reabsorbidos en la marcha general, sin cambiar sustancialmente el trazado de la secuencia. Es la mayor parte de la población la que engendra el nuevo movimiento y el azar de los hechos históricos no modifican su trayectoria.

En la obra de Arnaud Spire<sup>27</sup> en el apartado de “Entrevista a Daniel Bensaid” (pág. 131), hablando de la obra de Prigogine, el autor cita: “en los puntos de bifurcación (rupturas en el presente trabajo) la predicción reviste un carácter probabilista, mientras que entre los puntos de bifurcación podemos hablar de leyes deterministas”. En esta misma obra en la entrevista a Edgar Morin (pág. 155), este autor hablando del biólogo Henri Atlan dice que había generalizado la hipótesis de Von Foerster bajo el nombre de “azar organizador”, es decir, la contribución del azar a la organización. Azar o desorden, es siempre un desorden, que en el caso de la termodinámica, en vez de culminar en una

---

<sup>27</sup> Arnaud Spire. 2000. *El pensamiento de Prigogine*. Ed. Andrés Bello. Barcelona.

turbulencia, culmina, en ciertas condiciones y entre ciertos umbrales, en una organización.

Por lo tanto y volviendo a la Fig. 6 podemos comprobar que en los procesos históricos el determinismo juega un papel más relevante, salvo en algunas fases de su desarrollo, en las que pierde parte de fuerza y el azar actúa, aunque siempre dentro de unos márgenes estrechos.

Para Bonil,<sup>28</sup> “Los sistemas abiertos mantienen su identidad y equilibrio dinámico mediante un flujo de energía y materia entre ellos y el medio; el orden interno es mantenido a costa de aumentar el desorden externo”... “Asimismo, el concepto de autoorganización integra los de [necesidad](#) y [azar](#). En el proceso de autoorganización la necesidad construye una trayectoria que tiende a desarrollarse de una manera preestablecida y el azar incorpora indeterminación, emergencias no previstas, que posibilitan el surgimiento de nuevas producciones y fuerzan al sistema a conciliar el desorden con el orden. Con ello se pone fin a la visión determinista del azar”...

Para Morín<sup>29</sup> ... “Hicieron falta los últimos decenios para que nos diéramos cuenta que el desorden y el orden, siendo enemigos el uno del otro, cooperaban de alguna manera, para organizar el universo”... “el universo comienza como una desintegración, y es desintegrándose que se organiza”... “Vemos como la agitación, el encuentro al azar, son necesarios para la organización del universo. Podemos decir que el mundo se organiza desintegrándose”... “es una idea compleja puesto que debe unir a dos nociones que, lógicamente, parecieran excluirse: orden y desorden”.

En la obra de Ilya Prigogine se analizan las “estructuras disipativas” en situaciones de desequilibrio químico que no siempre desembocan en la anarquía, sino que, permiten la aparición espontánea de organizaciones o de estructuras perfectamente ordenadas. Tales estructuras reciben el nombre de [disipativas](#) porque consumen más energía que la organización anterior que han sustituido.

Por otra parte, Steven Johnson<sup>30</sup>, cita que Alan Turing, (el brillante decodificador durante la Segunda Guerra Mundial que contribuyó a inventar la computadora), en uno de sus últimos trabajos que trataba de la morfogénesis, la capacidad de todas las formas de vida de desarrollar cuerpos cada vez más complejos a partir de orígenes increíblemente simples, demostraba, usando herramientas matemáticas, como un organismo complejo podía desarrollarse sin ninguna dirección o plan maestro.

---

<sup>28</sup> Op. Cit., p. 12.

<sup>29</sup> Op. Cit. p. 92.

<sup>30</sup> Johnson. 2003. *Sistemas emergentes*. Ed. Turner (Fondo de Cultura Económica). p. 15.

## HISTORIA UNIFICADA

En este capítulo no se va a hacer una descripción pormenorizada de la historia de las distintas civilizaciones que han participado en la Historia de Occidente, de lo que ya existe abundante bibliografía.

Solamente se describirán someramente las civilizaciones que figuran en las **secuencias históricas** que aparecen reflejadas en la Fig. 1, con sus aportaciones históricas o **hechos colectivos**.

Como puede verse en la citada figura se han representado **ocho etapas** históricas, de las que las cinco primeras (desde la Civilización Minoica hasta la Civilización Romana) se llevan a cabo mediante la ocupación de territorios, más o menos extensos, por pueblos hegemónicos y expansivos que en un determinado momento de su desarrollo, invaden y asimilan a otros existentes en los territorios conquistados por la fuerza. En las tres etapas siguientes (desde la Edad Media hasta la Contemporánea), aunque se producen también desplazamientos y conquistas de otros territorios, se dan en grado menor, aumentando en cambio las negociaciones, pactos, anexión de territorios por bodas reales y por guerras. El fenómeno expansivo es menor, exceptuando los colonialismos de la Edad Moderna y Contemporánea.

### Civilización Minoica

Es la primera cultura que surge en el Egeo (isla de Creta) hacia el año 3000. Coincide con Egipto, Mesopotamia y Asia Menor, constituyendo el imperio marítimo de la época.

Constituían reinos que se agrupaban para formar imperios (modelo indoeuropeo) Construyeron grandes palacios con un ágora. La ciudad más importante es Cnosos.

Su nombre procede de Minos, supuesto rey. Era un pueblo fundamentalmente agrario, con comerciantes y artesanos.

El declive de la cultura Minoica coincide con el progreso de las civilizaciones del Egeo. Hacia el 1.450 a.C. desaparece por la invasión de los griegos micénicos.

### Civilización Micénica

Hacia el 1450 a.C. los **Aqueos**, griegos indoeuropeos guerreros, se instalan en el Peloponeso, constituyendo una nueva civilización en la zona durante unos 300 años, hasta las invasiones **dorias**.

Construyen un **modelo oriental**, de reinos importantes con un sistema teocrático centralizado, con ciudades amuralladas, con grandes palacios, de las que sobresale Micenas.

La decadencia micénica se debe a la pérdida de poder en el comercio marítimo.

### **Civilización Griega (Dorios – Jonios)**

Entre los años 1.150 y 1.050 a. C. se produce la expansión Doria con un nuevo **modelo indoeuropeo** formado por federaciones de reyes débiles, acompañados de asambleas y aristocracias, cuyos enfrentamientos conducían a oligarquías (tiranías) y suspensión de las democracias.

El progreso social y cultural quedó detenido (Edad Oscura), hasta el año 800 a. C.

Nunca llegaron a constituir una unidad política, pero si cultural (Helade) Progresivamente las ciudades griegas (verdaderas Ciudades Estado) terminan por polarizarse en torno a Esparta y Atenas.

Junto al rechazo del sistema teocrático anterior, se produce la reconstrucción, primero de las **aristocracias** y después de las **democracias**, prescindiendo del rey y de los sacerdotes, con una economía centralizada, con ciudadanos no súbditos. Representa la expansión de las ciudades, de las federaciones y la creación de colonias a lo largo del Mediterráneo, aumentando el comercio y la riqueza.

La civilización griega representa la potenciación de lo **humano y del individualismo, rompiendo las fronteras de los antiguos modos de sociedad**, de la poesía y del pensamiento. Es el esplendor de la creatividad, la libertad, la igualdad y de la democracia en las **Ciudades Estado**. Se potenció la ciencia y el olimpismo y de esta situación de libertad surge la **Filosofía** y el culto a la belleza del cuerpo humano.

Aunque se puede apreciar una evolución en esta situación, no impide que entre el 650 y 550 a.C. diversas tiranías aristocráticas se hicieran con el poder, destruyendo numerosas Ciudades Estados, significando una ruptura de segundo orden en la marcha general de la civilización Doria, resuelta por Solón creando la primera democracia.

También las Guerras del Peloponeso a lo largo del s. V a.C.. y la posterior rendición de Atenas, quedando Esparta como ciudad estado de referencia, marcan un nuevo episodio de conflictos en la región, que desemboca en la decadencia del modelo griego ante el asomo de la nueva civilización que despunta en Macedonia con Filipo II.

### **Civilización Macedónica (350 – 150 a.C.)**

Los macedonios consiguen lo que no habían conseguido los griegos en los siglos anteriores, la unificación política y cultural que se conoce como **Helenismo**, con una

expansión por el oriente hasta la India, iniciada por Filipo II rey de Macedonia y continuada por su hijo Alejandro Magno.

Sometieron todos los territorios con sus grandes imperios orientales teocráticos, bajo una misma cultura. Esta expansión territorial va acompañada de la pérdida de las Ciudades Estado y la democracia, con una disolución moral que queda patente en las corrientes filosóficas del helenismo. Desaparece el concepto de comunidad y se potencian las tendencias individualistas y subjetivas. La muerte prematura de Alejandro en el 323 a.C, imposibilita la consecución de este gran imperio, que se divide entre sus mejores generales, correspondiendo a Antígona [Macedonia](#), a Ptolomeo [Egipto](#) y a los Seleucidas [Siria](#).

Cuando los romanos derrotan a Perseo (rey de Macedonia), desaparece como tal la civilización Macedónica, siendo sustituida por la Romana.

### **Civilización Romana**

Se inicia con la fundación de Roma por Rémulo en el 753 a.C. y tiene su resurgimiento con las Monarquías Etruscas a lo largo de los siglos VI y V a. C.

Pero es con la victoria de Sila a Pirro cuando Roma absorbe la superestructura de los griegos, acomodándose a las costumbres, cultura, dioses etc. de éstos. Destaca la tolerancia con las costumbres de los territorios conquistados.

El [derecho romano de la República](#) proporcionó a las sociedades europeas el conocimiento de una construcción jurídica completa, con voluntad de ordenar la vida social. Dejaron como herencia las vías de comunicación, acueductos, así como el modelo de provincias y como lengua del imperio el latín.

Se crea una administración rígida durante la [Roma Imperial](#), que sólo exige al ciudadano fidelidad al emperador y el pago de tributos. En un primer momento carecían de una ideología que cohesionase a la población, situación que se invierte con Constantino que hace que el cristianismo pase de ser una rareza a una ideología, constituyendo la base de identidad de Occidente.

El declive económico y cultural a pesar de las reformas de Diocleciano, así como el asedio de los bárbaros, provocan la separación de los dos imperios Oriente (Bizancio) y Occidente, con capitales en Constantinopla y Roma, realizada por Teodosio, perdiéndose el poder unificador. La sociedad y el poder políticos se hacen cada vez más cerrados, por necesidades de la autodefensa. Roma no solo se desmorona por la ofensiva de los bárbaros, sino también por un desplome interno en un mundo decadente y difícil.

La Iglesia abandonó al imperio a su suerte, apoyándose en reinos bárbaros emergentes en zonas extensas del imperio. Esta situación se encontrará en los inicios

de la Edad Media entre los años 370-440 d.C. con el saqueo y ocaso de Roma por Alarico. San Agustín concibe ya la historia sin el Imperio Romano.

## Historia Medieval

El modelo de imperio cristiano, fue el gran modelo político que se trató de restaurar tras la caída de Roma (Rómulo Augustulo depuesto por los bárbaros) y la creación y dispersión de los reinos bárbaros.

La crisis del Imperio Romano fue, también, una crisis del Estado y, aunque su sustitución por los reinos bárbaros intentó prolongar la existencia de unas estructuras de poder público, en la práctica fue evidente la debilidad de dicho poder.

Para Norbert Elías<sup>31</sup>: “El elemento determinante de toda la Edad Media son las luchas entre la nobleza, la Iglesia los príncipes por su respectiva participación en el poder y en la renta de la tierra. A lo largo de los siglos XII y XIII aparece un grupo nuevo partícipe en esta relación de fuerzas: los habitantes privilegiados de las ciudades, la “burguesía” ... “Esta descentralización paulatina de la dominación y del suelo, esta transferencia de la tierra del poder de disposición del señor conquistador central al poder de disposición de una casta guerrera en su conjunto, no es otra cosa que el proceso que conocemos bajo el nombre de feudalización”.

Con el cristianismo se toma conciencia de historicidad (historia de salvación). Es el apogeo del reino visigodo en España, con el reino de Leovigildo; de los ostrogodos en Italia; los vándalos en África; los anglosajones en Inglaterra y los merovingios en Francia, que con la conversión de Clodoveo al catolicismo, consolidó su alianza con la aristocracia galorromana y la ayuda práctica de las grandes familias del sur de la Galia. Posteriormente Pipino, Carlos Martel y Carlomagno dan lugar a la creación de la [Cristiandad Occidental](#).

El [Imperio Carolingio](#) representa la construcción de tipo público, con la convicción de que la sociedad europea es un único cuerpo social con dos componentes: el espiritual y el material, que debían ser regidos por una sola voluntad o autoridad. Con Carlomagno emperador en el año 800 d.C. se produce la unificación de casi toda Europa bajo su reinado.

A la muerte de Carlomagno se dividió el imperio carolingio en tres reinos: Francia, Germania y Lotaringia. Posteriormente con Carlos el Calvo tiene lugar una dirección privatizadora que deja mermados los dominios públicos (crisis en torno al año 950 d.C.)

Los procesos que marcan esta etapa tras la desintegración del Imperio de Carlomagno, están condicionados por la multiplicación de las células de poder, dentro del marco de la “Christianitas”: las luchas entre el sacerdocio y el imperio. La

---

<sup>31</sup> Cit. pp. 313 y 339.

emergencia de una teoría política que apoyaba la construcción de las monarquías nacionales.

En el 962 d.C. Otón I es nombrado emperador del [Sacro Imperio Germánico](#). Le suceden Otón II y Otón III que crean un Imperio universal aunque la [querrela de las investiduras](#) dificultaría su desarrollo.

Surge la idea del [naturalismo político](#) por la cual, la sociedad política tenía valor por sí misma. Gracias al impulso del [pensamiento aristotélico](#) y a la adaptación de Santo Tomás de Aquino, abandonando la vieja concepción de una [comunidad religioso-política](#) única. El Estado como [organismo autosuficiente](#).

La [Baja Edad Media](#) (siglos XIII y XIV) representa un cambio en las tendencias económica, demográfica, política, social y cultural de siglos anteriores. Es la fractura del [orden feudal](#) acompañada de sucesos dramáticos que marcan el ocaso de la sociedad medieval europea. La sociedad fue creando unas construcciones políticas, más escasas en número pero mayores en tamaño y más centralizadas, son los futuros [Estados nacionales europeos](#).

La decadencia del mundo medieval sufre una gran convulsión en 1378 con el [Gran Cisma de Occidente](#), división en la Iglesia Latina y luchas entre el Papa de Roma y el de Avignon.

## Historia Moderna

Durante los siglos XV y XVI se produce la reconstrucción de Europa en un ciclo evolutivo progresivo de desarrollo. Perviven del periodo medieval el [Papado](#) y el [Imperio](#) (los Habsburgo) como los dos polos representativos del poder. Pero grandes sectores de la sociedad son pobres, las hambrunas y la peste bubónica diezman la población.

Frente a la disgregación iniciada durante la decadencia del medioevo aparecen y se refuerzan los nuevos Estados Modernos, a la vez que desaparecen los parlamentos. Las [guerras de religión](#) se hacen muy frecuentes. Se inicia una nueva acción comunitaria frente a la individualidad. Política económica estatal.

Para Norbet Elías<sup>32</sup>: “Tampoco aquí es suficiente con observar y describir los fenómenos aislados en los diversos países. Por el contrario, obtendremos una imagen nueva y posibilitaremos una nueva comprensión si consideramos a las múltiples cortes aisladas de Occidente con sus costumbres relativamente unitarias como vasos comunicantes, componente del conjunto de la sociedad europea. Lo que comienza a tomar forma a partir del final de la Edad Media no es una sociedad cortesana aquí y otra sociedad cortesana allá, sino que es una aristocracia cortesana que abarca a todo el Occidente, cuyo centro está en París”... Este autor (en la pág. 484) señala que: “El

---

<sup>32</sup> Op. Cit. pp. 316 y 484.

rápido avance de la monetarización y comercialización del siglo XVI da un impulso considerable a los grupos burgueses y obliga a retroceder, en gran medida, a la mayor parte de la casta guerrera, a la vieja nobleza”.

A finales del s. XVI se producen los [años de recesión](#) y se avecina la gran crisis ([Edad Glacial](#)) con el hundimiento de los países que más habían crecido. Las guerras asolan Europa ([Guerra de los 30 años](#)) Contracción económica, iniciativa individual. Racionalismo y evolución científica. Retraso de la [sociedad estamental](#), con predominio de la sociedad de clases y latifundios.

[Reforma religiosa](#), Lutero contra los abusos de la jerarquía eclesiástica. La [Batalla de Lepanto](#) con la victoria sobre los turcos y la derrota de la [Armada Invencible](#) (en 1588) marcan la situación geopolítica de Europa.

Durante el siglo XVIII desaparece la sociedad estamental y aparece una sociedad clasista ([Monarquías Absolutas](#)) Se producen transformaciones lentas en la [Revolución Industrial](#) y de la [Revolución Liberal Burguesas](#).

Es una etapa de confusión y caos en la que la sociedad estaba separada por estamentos y grupos sociales.

A finales del siglo, en 1775 la [Guerra de Independencia de EEUU](#) y en 1789 [La Revolución Francesa](#), marcan el tránsito de la Edad Moderna a la Contemporánea, considerándose el final del Sacro Imperio Romano.

### **Historia Contemporánea**

Durante el S. XIX se pasa de una sociedad hermética y cerrada a otra fluida, abierta y organizada de abajo arriba, merced al libre juego de las relaciones económicas. [Igualdad y Libertad](#), propiedad privada, crecimiento económico sostenido y continuado, nuevas tecnologías, empresas y fábricas son las nuevas características que predominan en esta etapa.

En Inglaterra las reformas liberales, reforma electoral y leyes sociales.

En Francia Napoleón emperador y su posterior abdicación suben al trono a Luis XVIII.

En EEUU la Guerra de Secesión y en Alemania la 1ª Internacional marcan el panorama del mundo.

En el inicio del s. XX se instala en Europa del Este el primer estado comunista.

El enfrentamiento entre este poder y el resto de los países capitalistas marcará las relaciones internacionales durante todo el siglo, hasta la caída de los países del este

en 1989. Desde entonces EEUU quedará como única potencia imperialista, alcanzado su cenit con la [Globalización](#).

Al iniciarse el s. XXI aparecen nuevas potencias emergentes, China, India, Venezuela etc. que romperán el [modelo único](#) liderado por EEUU, a la vez que se inicia la decadencia imperial americana.

### **OTRAS APLICACIONES DE LAS COLUMNAS HISTORIOGRÁFICAS**

La representación de los procesos históricos, así como de cualquier otro tipo de conocimiento, en columnas historiográficas permite, además de una visualización inmediata del fenómeno representado, realizar distintos tipos de aplicaciones y correlaciones complementarias, entre las que se pueden distinguir:

#### **La representación a diferentes escalas permite una mayor o menor definición de un mismo fenómeno histórico**

Al hacer una representación sintética de la historia en una columna historiográfica, es fundamental utilizar una escala cronológica adecuada a los fenómenos que queremos destacar.

Esto a su vez se corresponde con la distancia (perspectiva) entre el sujeto (historiador) y el objeto de estudio (hechos históricos), con el fin de obtener una visión uniforme y adecuada a lo que se quiere representar en la columna.

Una escala demasiado pequeña nos difumina los hechos históricos, pero nos permite ver la secuencia de conjunto. Por el contrario, una escala mayor permite más abundancia de datos y por ello trazar secuencias más detalladas. Se corresponde con la imagen obtenida de un paisaje al utilizar un zoom y aproximar o alejar la visión.

En la figura 7 se puede ver una mayor definición para la civilización Romana, comparándola con la de la figura 1.

En la figura 8 se observa como utilizando una escala pequeña (Fig. 8 A) sólo permite diferenciar los acontecimientos históricos más relevantes, así como, las secuencias de mayor rango (República Romana y Roma Imperial), mientras que una escala mayor (Fig. 8 B) permite ampliar estos mismos detalles lográndose una columna historiográfica más compleja, en la que pueden representarse los distintos vaivenes del proceso unitario.

Motivo de un trabajo posterior será el intento de modelización de las secuencias históricas de menor rango o microsecuencias (ciclo histórico de Ortega) Así, en

Ferreiro<sup>33</sup>: “Cabe por último preguntarnos acerca del tiempo que requiere cada ciclo histórico.

Para dar respuesta a ello, Ortega desvela que la sociedad está estructurada en generaciones distanciadas entre sí por aproximadamente quince años”... “Señala Ortega, así, que en cada momento de toda sociedad están funcionando a la vez tres generaciones diferentes. Y es en la articulación de estas tres lo que produce a su juicio en todo presente el cambio de los tiempos” ... “desde una generación desde donde surgen las nuevas ideas; desde otra, desde donde se consolida lo nuevo -coincidiendo con un período de plenitud de esos usos-; y desde otra, desde donde empiezan estos a desgastarse, a sentirse viejos como para comenzar en otra posterior a fraguarse otro cambio” ... “Con lo que un cambio en el cuerpo histórico precisa, en consecuencia, en el mejor de los casos de algo más de medio siglo”...

Interesante estudio que permite ahondar en el mundo de las transformaciones históricas de carácter micro.

### **Correlación entre columnas historiográficas de distinta naturaleza (Historia, Filosofía, Arte Y Música)**

En la Fig. 9, se han representado de forma simplificada las columnas historiográficas de la civilización occidental referentes a su Historia, Filosofía, Arte y Música (podría ampliarse a otras, como Economía, Ciencia, etc.) lo que nos permite obtener una imagen sencilla y fácilmente operable de la correlación en el tiempo de sus evoluciones, así como de la irrupción de distintas corrientes filosóficas, artísticas, etc. en cada momento histórico.

En la obra de Bonil, J.<sup>34</sup> cita: ... “no existen formas de conocimiento que puedan asumir en su totalidad la explicación de los fenómenos del mundo” ... “Surge con ello la indispensable necesidad de un diálogo entre disciplinas que posibilite explicar los fenómenos del mundo; un diálogo que rompiendo con la visión disciplinar introduzca la necesidad de la visión **transdisciplinar**”.

Para Edgar Morín<sup>35</sup> la superación de las alternativas clásicas unidad/diversidad, azar/necesidad requiere el enfoque de la alternativa **holismo/reduccionismo**: “El reduccionismo ha suscitado siempre, por oposición, una corriente holística fundada sobre la preeminencia del concepto de globalidad o totalidad” ... “Lo que queremos desarrollar ahora, más allá del reduccionismo y del holismo, es la idea de **unidad compleja**, que enlaza al pensamiento analítico-reduccionista y al pensamiento global, en una dialéctización cuyas premisas proponemos. Esto significa que si la reducción (la búsqueda de unidades elementales simples, la descomposición de un sistema en sus

---

<sup>33</sup> Ferreiro Lavedán, M.I. 2005. *La teoría social de Ortega y Gasset: los usos*. Ed. Biblioteca Nueva. S.L. Fundación José Ortega y Gasset. pp: 273-290.

<sup>34</sup> Op. Cit. p. 17.

<sup>35</sup> Op. Cit. p. 81.

elementos, el origen de lo complejo en lo simple) sigue siendo un carácter esencial del espíritu científico, no es ni la única ni, sobre todo, la última palabra”.

Ya para Hegel, la dinámica interna de una sola fase del proceso figura en la dinámica del todo.

### **Comparación y correspondencias entre las evoluciones de distintas civilizaciones (Occidental y China)**

En la figura 10 se han representado las columnas historiográficas de dos civilizaciones, que salvo contactos esporádicos sobre todo en los aspectos comerciales y menos en los culturales, han evolucionado independientemente una de otra. A pesar de este distanciamiento tanto geográfico como cultural, se pueden establecer ciertos paralelismos en la evolución de estas sociedades que a continuación se van a desarrollar y que quedan reflejados en la citada figura:

- Paralelismos entre la Época Arcaica China y las Civilizaciones Griegas.

En ambos casos los territorios estaban divididos en multitud de Ciudades Estado y Principados, como entidades independientes enfrentadas entre sí.

En el s. VI a. C. Confucio en China, con sus “Diálogos” conforma los textos fundamentales del pensamiento chino, fundando las bases de una moral social y filosofía política. Más o menos al mismo tiempo en Grecia los filósofos presocráticos, Sócrates, Platón y Aristóteles preparan los cimientos de la filosofía occidental.

- Paralelismos en las etapas imperiales (Civilización Romana y el Primer Imperio Chino)

A continuación de la época descrita en el apartado anterior, se desarrollan en ambas civilizaciones, con un adelanto aproximado de 300 años en la civilización china, dos grandes imperios como son el Primer Imperio (Dinastías QIN y HAN) en China y la Roma Imperial en Occidente y Oriente Medio. Durante esta época se desarrollan el [Derecho Romano](#) y el [Legismo](#) en China que serán los fundamentos de sus sociedades en el futuro a la vez que su expansión geográfica.

En ambos casos, con la decadencia de estos vastos imperios, se inicia una larga época de varios siglos de descomposición en pequeños reinos.

Este mismo paralelismo entre Imperio Romano y la dinastía Han en China la hace Mann<sup>36</sup>, así como la comparación con los estallidos de desarrollo social,

---

<sup>36</sup> Michael Mann. *Las fuentes del poder social*. Tomo I. P. 755.

durante las dinastías Han, Tang y Sung, seguidos de ciclos dinásticos, estancamiento y con el tiempo decadencia.

- Posteriormente se inician la Edad Media (con los 16 Reinos Bárbaros) en China en correspondencia con la Alta Edad Media de la Historia Medieval Occidental, a las que siguen la “Edad de Oro China” (con las dinastías SUI y TANG) en equivalencia a la Plena Edad Media y Baja Edad Media Occidental (con los imperios de Carlomagno y Otón I) En el tiempo, este desarrollo medieval se produce con unos 200 años de anticipación en la civilización China.

A las equivalencias de desestructuración y dispersión de los imperios anteriores y la división en pequeños reinos, se añade la implantación en ambas civilizaciones de una nuevo [paradigma religioso](#) el Budismo en China y el Cristianismo en Europa.

Al finalizar estas etapas medievales se producen dos fenómenos contrapuestos que posiblemente influyen en que la evolución seguida por ambos conjuntos civilizatorios sean diferentes, o por lo menos que sus paralelismos sean más difíciles de precisar. Los fenómenos a que me refiero son: mientras en China, al finalizar la dinastía TANG, se establecen leyes contra la expansión religiosa, impidiendo a esta influir en la laicidad de la cultura china, en la que no se establece ninguna distinción formal entre las esferas pública y privada, entre moralidad y legalidad, entre pasado y presente o entre mundo interior y exterior, en Europa la Reforma y la Contrarreforma, para esa misma etapa tardo medieval, reforzarán la precaria situación del Cristianismo, a pesar de las guerras de religión que asolaron a la región.

Es a partir de la Edad Moderna, con el gran desarrollo de la ciencia y la tecnología en Occidente, junto con la expansión geográfica y colonización de gran parte de los continentes, cuando la separación entre ambas civilizaciones se pone de manifiesto.

### **Aplicación en la previsión y análisis de los futuros posibles de la humanidad**

Continuando en la línea de lo descrito en esta memoria y aplicando los principios citados en los apartados Metodología y Leyes históricas, podemos aventurarnos a imaginar, como puede desarrollarse el proceso histórico a partir de los momentos que estamos viviendo.

El escenario en el que nos encontramos destaca en primer lugar la [decadencia](#) que iniciada en las últimas décadas del s. XX en occidente, podemos suponer que continuará durante los primeros años del s. XXI. Por el contrario, China junto con otros países emergentes (India, Brasil, Venezuela, etc.) ocuparán progresivamente mayores espacios políticos y económicos.

Las etapas en las que se desarrollarán los acontecimientos futuros, teniendo en cuenta lo expuesto en este trabajo para periodos anteriores y avalados por la historia serán las siguientes:

- **Fase inicial de caos (“Edad Oscura”)**

Históricamente, a la de decadencia de los imperios, le sigue una etapa de gran confusión y de falta de claridad en la evolución de las estructuras sociales, en la que predominan la dispersión social y la falta de cohesión, al mismo tiempo que el poder anterior disminuye su influencia o desaparece, quedando las poblaciones huérfanas y faltas de dirección. Estas **etapas oscuras** se han dado en la historia de la civilización occidental, a la caída del Imperio Micénico (siglo XII a.C.) después del Imperio Romano (siglo IV d. C.) o ya en la Edad Contemporánea al inicio del s. XIX durante el Romanticismo. También en la Civilización China se ha dado este fenómeno de forma repetida al finalizar las dinastías Han del Primer Imperio, o a comienzos del s. XVII d.C. con la decadencia de la dinastía Ming.

Lo que caracteriza a estas etapas, independientemente del grado de civilización alcanzada por estas culturas, es la autodisolución de las estructuras sociales que cohesionaban a la población, dando paso a otras estructuras políticas de entidad menor (atomización del poder), y que posiblemente aunque de forma desdibujada, existían con anterioridad, aunque no pudiesen manifestar o desarrollarse plenamente por el peso de la superestructura del “Imperio”.

En cuanto a la duración de esta fase inicial de caos, que en épocas anteriores podía extenderse a lo largo de siglos, en la actualidad, y teniendo en cuenta la “aceleración histórica”, se podría pronosticar una duración entre 15 y 25 años, y que podría extenderse desde el 2.005 al 2.030 aproximadamente.

- **Fase de desarrollo político y social**

La apertura a nuevos paradigmas provocará el efecto contrario al que se venía produciendo en la fase anterior. Fuerzas centrípetas irán cohexionando las distintas actividades humanas dándoles nuevos valores, que por su carácter aglutinador, arrastrará a capas de la sociedad progresivamente más numerosas, que es lo que ha ocurrido en situaciones similares a lo largo de la historia.

En la Tabla 2 pueden compararse los valores y paradigmas de la etapa anterior con los que se presuponen necesarios e imprescindibles para la situación que se inicie a mediados del siglo XXI.

Los nuevos paradigmas apuntados en la **secuencia cosmopolita** deben contemplar ideas y proyectos que hoy mismo se están planteando aunque de

forma dispersa, sin que formen un cuerpo unificado en el que poder desarrollar las distintas propuestas culturales.

El marco teórico en el que se producirán las aproximaciones entre las distintas tendencias, estará representado por el paradigma de la complejidad<sup>37</sup> por el que se asumirá la importancia de partir desde una perspectiva sistémica compleja, en la que exista un diálogo entre distintas visiones antagónicas de los fenómenos, y por el principio de la perspectiva hologramática por el que se incide en la visión que promueve la conexión entre lo global y lo específico, estableciendo relaciones entre el mundo de lo macro y lo micro.

Para hacer la representación en una columna historiográfica de la sociedad futura se han utilizado los datos aportados por Jacques Attali<sup>38</sup> en su obra "Breve historia del futuro" (Fig. 11).

<b>P</b>	<b>SEC. HIST. CONTEMPOR (OCCIDENTAL)</b>	<b>SECUENCIA COSMOPOLITA (MIXTA ORIENTAL/OCCID.)</b>
<b>A</b>	- Importancia decisiva de la economía	- Equilibrio entre desarrollo político y económico
<b>R</b>		
<b>A</b>	-Desarrollo político subordinado a la economía	- Desarrollo equivalente de otros valores culturales
<b>D</b>		
<b>I</b>	- Valores religiosos entremezclados con valores sociales	-Independencia de la moral secular de las propuestas religiosas
<b>G</b>		- Aproximación intercultural
<b>M</b>		
<b>A</b>	-Reflexiones sobre la naturaleza sin logros concretos de actuación	- Integración con la naturaleza
<b>S</b>		

Tabla 2.

## AGRADECIMIENTOS

Soy consciente de que el mérito de un trabajo de estas características, no corresponde exclusivamente al autor que figura en el mismo, pues hay un sin fin de

<sup>37</sup> Bonil, J.; Sanmartí, N.; Tomás, C. y Pujol, R. M. 2004. *Un nuevo marco para orientar respuestas a las dinámicas sociales: el paradigma de la complejidad*. Investigación en la escuela nº 53. Universidad Autónoma de Barcelona.

<sup>38</sup> J. Attali. *Breve historia del futuro*. Ed. Paidós.

pensadores anteriores de los que han ido fluyendo ideas y conocimientos que han encontrado un cauce nuevo en esta representación gráfica, que con el fin de facilitar la comprensión y el análisis de los lectores de los fenómenos históricos, se presenta en este ensayo.

Por otra parte, la síntesis de procesos históricos en columnas historiográficas, es heredado de los trabajos realizados en Geología durante mi vida profesional, en los que la evolución histórica y su correlación en las cuencas sedimentarias, siempre se representan en columnas estratigráficas que sintetizan los procesos evolutivos de la corteza terrestre.

Mi agradecimiento a los profesores que han iluminado el espectro temático de este ensayo: Quintín Racionero, Teresa Oñate, Antonio Sánchez, Moisés González y en especial a Simón Royo por sus aportaciones y ayuda, tanto en el texto como en la figura de Filosofía.

A los compañeros y amigos, algunos de ellos integrantes del grupo “El Faro Crítico” que, con sus interminables charlas en muchas veladas, me han aportado, posiblemente sin ellos saberlo, abundantes y útiles sugerencias, así como de bibliografía que debía consultar: José Luis, Andrés, Marisa, Elvira, Fernando, Alejandro, África, Berta, Lidia y Enrique, Eusebio, Marta, Pablo y Antonio.

A mi querida compañera, Sensi, que ha leído el manuscrito y ha realizado el procesado de texto, al mismo tiempo que ha soportado mis comentarios y dudas sobre mi planteamiento, así como las interminables correcciones del mismo.

A Luis Martínez de Mingo que de forma desinteresada ha aportado las correcciones de estilo, eliminando los abundantes gerundios utilizados en el manuscrito.

A todos ellos mi más entrañable agradecimiento.

#### **BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA**

Arte Fractal: Belleza y Matemáticas. 2006. Congreso Internacional de Matemáticos. Madrid.

Attali, J. 2007. *Breve historia del futuro*. Editorial Paidós.

Barasch, M. 2006. *Teorías del arte de Platón a Winckelmann*. Alianza Editorial.

Benassar, B. 1988. *La Europa del Renacimiento*. Editorial Anaya.

- Bennet, R. 2003. Investigando los estilos musicales. Editorial Akal/Entorno Musical.
- Bocchi, G. y Ceruti, M. 1994. *El sentido de la historia*. Debate.
- Bonil, J., Sanmartí, N., Tomás, C. y Pujol, R.M. 2004. *Un nuevo marco para orientar respuestas a las dinámicas sociales: el paradigma de la complejidad*. Investigación en la escuela nº 53. Univ. Autónoma de Barcelona.
- Casado, B. (coord.) 2001. Tendencias historiográficas actuales. Uned.
- Christian, D. 2005. *Mapas del tiempo. Introducción a la "Gran historia"*. Crítica Barcelona.
- Christol, M. y Nony, D. 1988. *De los orígenes de Roma a las invasiones Bárbaras*. Editorial Akal.
- Collins, R. 2005. Sociología de las filosofías. Una teoría global del cambio Intelectual. Edit. Hacer S.L.
- Cruz, Manuel 2008. *Filosofía de la historia*. Alianza Editorial.
- Elías, N. 2010. *El proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica.
- Escohotado, A. 1999. *Caos y orden*. Espasa Calpe S.A. Ensayo.
- Fernández, J. 1982. *La crisis del s. III y el fin del Mundo Antiguo*. Editorial Akal Universitaria.
- Ferreiro, M. I. 2005. *La teoría social de Ortega y Gasset: los usos*. Ed. Biblioteca Nueva. Fundación José Ortega y Gasset.
- Freches, J. 2006. *Érase una vez China. De la antigüedad al S- XXI*. Editorial Espasa Calpe S.A. Gran Austral.
- Gadamer, H. G. 2007. *El problema de la conciencia histórica*. Editorial Tecnos.
- García de Cortazar, J.A. y Sesma, J.A. 1997. Historia de la Edad Media. Una
- Guy Sorman 1991. *Los verdaderos pensadores de nuestro tiempo*. Ed. Seix Barral.
- Hobsbawm, E. J. 1997. *La era de la revolución 1.789-1.848*. Editorial Crítica.
- Hobsbawm, E. J. 1998. *La era del capital 1848-1875*. Editorial Crítica.
- Hobsbawm, E. J. 1998. *La era del imperio 1875-1914*. Editorial Crítica.

- Hobsbawm, E. J. 2001. *Como cambiar el mundo*. Editorial Crítica.
- Jasper, K. 1951. *Origen y meta de la historia*. Alianza Universidad.
- Johnson, S. 2003. *Sistemas emergentes*. Editorial Turner (Fondo de Cultura Económica).
- Kinder, H. y Hilgemann, W. 1990. *Atlas histórico mundial*. Istmo (Colección Fundamentos 2).
- Kroeber, A. L. 1969. *El estilo y la evolución de la cultura*. Ediciones Guadarrama.
- Ladero, M. A. 2001. *Historia Universal*. Edad Media (vol. II). Editorial Vicens Vives.
- Lovell, J. 2007. *La Gran Muralla China contra el mundo. (1000 a.C.-2000 d.C.)*. Editorial Debate.
- Lutz, H. 2001. *Reforma y Contrarreforma*. Alianza Universidad.
- Mann, M. 1991. *Las fuentes del poder social, I*. Alianza Universidad.
- Mapas. *Atlas de Historia Universal y de España*. Ed. Magisterio.
- Maravall, J. A. 2007. *Teoría del saber histórico*. Urgoiti editores.
- Marina J. A. 2003. *Los sueños de la razón*. Editorial Anagrama.
- Minc, Al. 1994. *La nueva Edad Media*. Temas de Hoy.
- Mitre, E. 1997. *Historia y pensamiento histórico*. Editorial Cátedra.
- Morin, E. 1990. *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa.
- Norbert, E. 2010. *El proceso de la civilización*. Editorial Fondo de Cultura Económica. Madrid.
- Ortega y Gasset, J. 1971. *Una interpretación de la historia universal. El Arquero*. Revista de Occidente.
- Peña Gómez, M. P. 2006. *Manual básico de historia del arte*. Manuales UEX.
- Pérez, M. 1987. *Comprende y ama la música*. Editorial SGEL.
- Racionero, Q. y Royo, S. 2005. *El fin de la filosofía de la historia*. Ed. Dykinson. Colección Polemos.

- Ranke, L. 1984. *Sobre épocas de la Historia Moderna*. Editora Nacional.
- Reale, G. y Antiseri, D. 1991. *Historia del pensamiento filosófico y científico (Tomos I, II y III)*. Herder.
- Robertson, A. y Stevens, D. 2000. *Historia General de la música. T. I. De las formas antiguas a la Polifonía. T. II Desde el Renacimiento al Barroco. T. III Del Clasicismo al siglo XX*. Editorial Istmo.
- Rodríguez, F. 2006. *El reloj de la historia. Homo sapiens. Grecia Antigua y Mundo Moderno*. Editorial Ariel.
- Sánchez, Saturnino 1995. *¿Y qué es la historia? Siglo veintiuno de España*. Editores, S.A.
- Sorman, G. 1991. *Los verdaderos pensadores de nuestro tiempo*. Ed. Seix Barral.
- Schmidt, H. 2006. *Las grandes potencias del futuro*. Editorial Paidós Estado y Sociedad.
- Southern, R. W. 1984. *La formación de la Edad Media*. Alianza Universidad.
- Spire, A. 2000. *El pensamiento de Prigogine. La belleza del caos*. Editorial Andrés Bello.
- Suarez, L. 1985. *Grandes interpretaciones de la historia*. Editorial Eunsa.
- Touraine, A. 2005. *Un nuevo Paradigma*. Editorial Paidós Estado y Sociedad
- Valdeavellano, L. G. 1.970. *Curso de historia de las instituciones españolas. De Los orígenes al final de la edad Media*. Revista de Occidente.
- Veine, P. 1984. *Como se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia*. Alianza Universidad.
- Vidarte, F. J. y Rampérez, J. F. 2005. *Filosofías del Siglo XX*. Editorial Síntesis.
- VV.AA. 2008. *La historia del arte* Ed. Blume.
- White, H. 2001. *Metahistoria*. Fondo de Cultura Económica.
- Wölfflin, H. 1924. *Conceptos fundamentales en la historia del arte*. Editorial Espasa Arte.



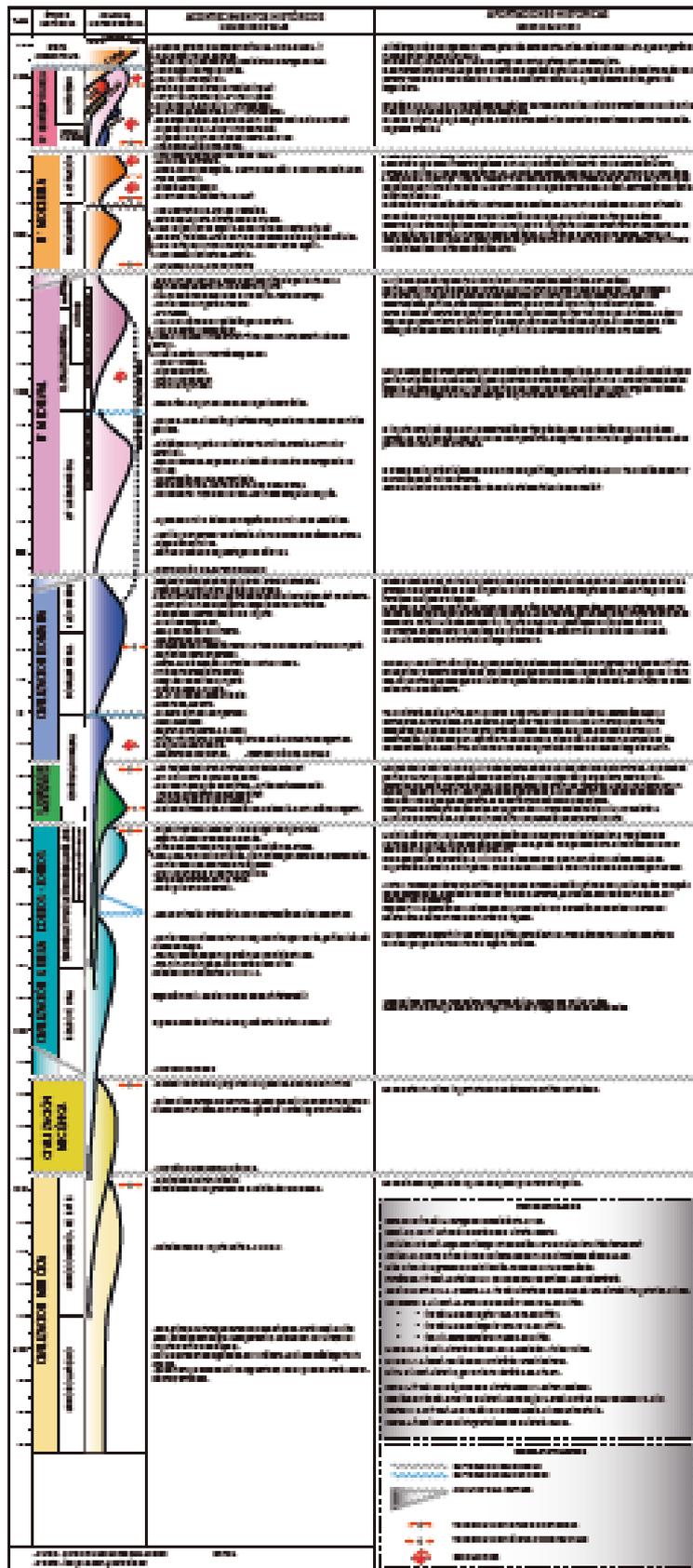


Figura 1. Historia - Civilización occidental.



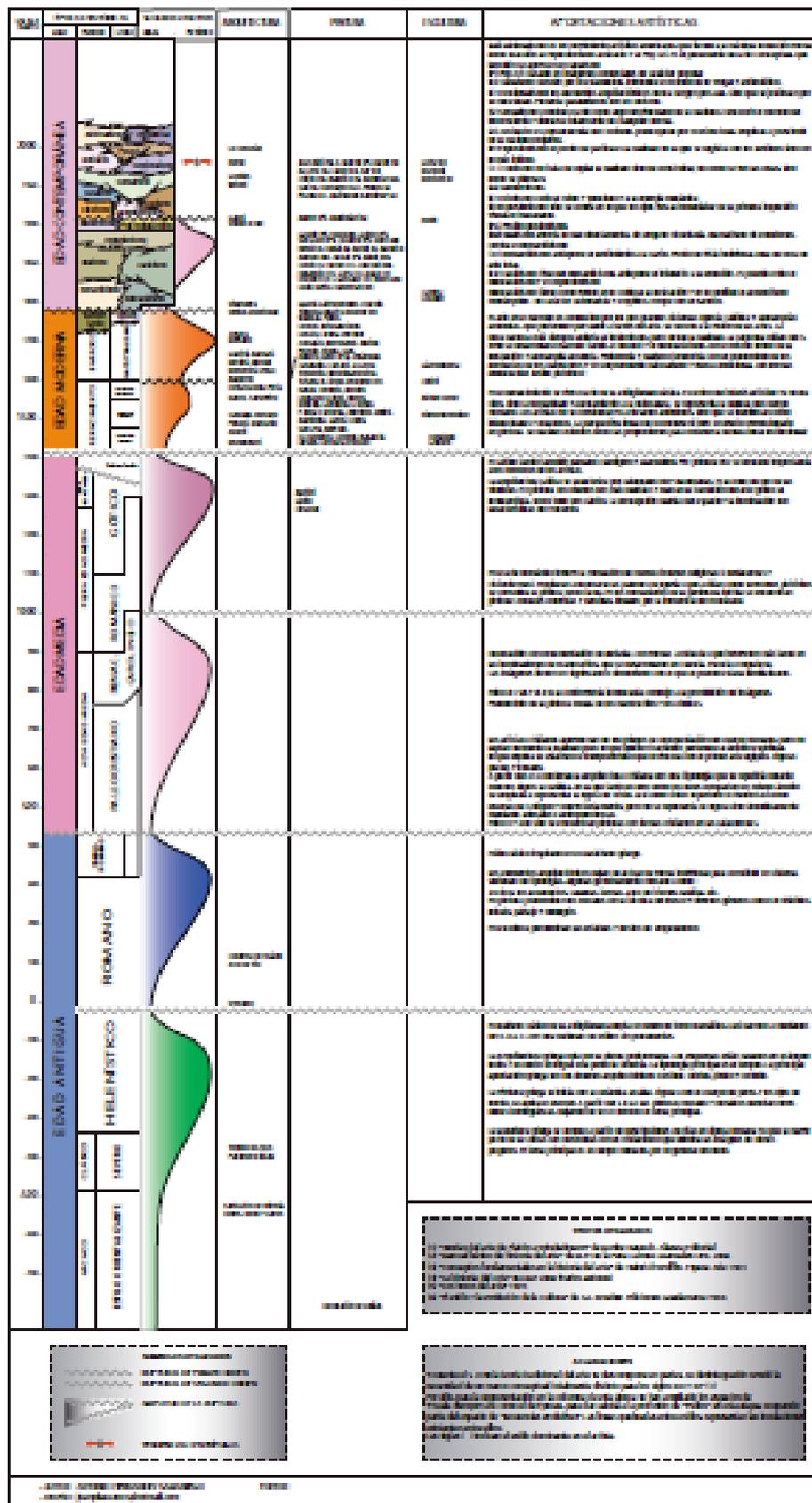


Figura 3. Historia del Arte.



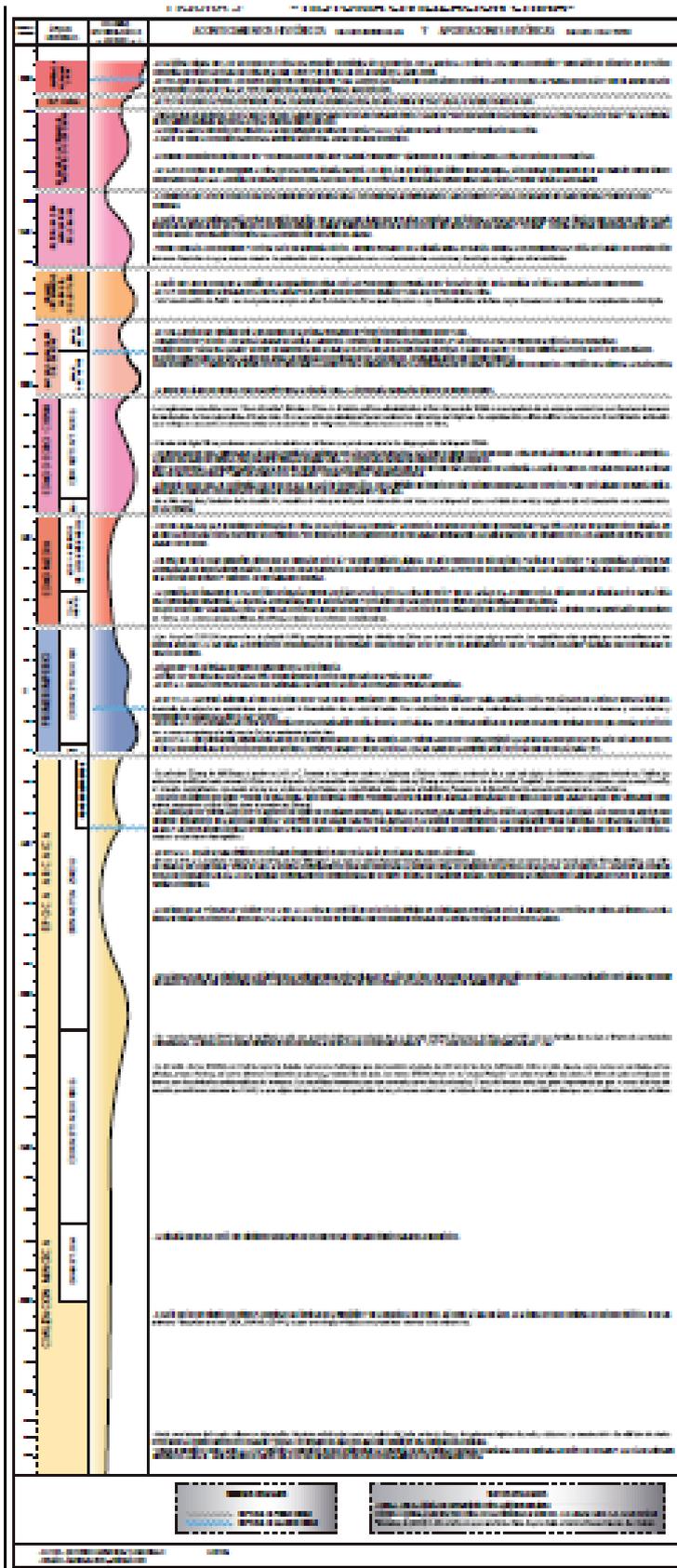


Figura 5. Historia civilización China.

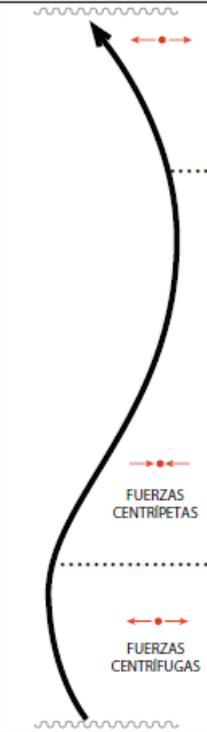
ESCALA TEMPORAL	SECUENCIA TIPO	FASES	CARACTERÍSTICAS	AZAR	DETERMINISMO
		FASE DE DECADENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ralentización de los avances sociales.</li> <li>• Tendencia a la dispersión social.</li> <li>• Desmoronamiento social.</li> </ul>		
		FASE DE DESARROLLO HEGEMÓNICO F. IMPERIAL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento del sentimiento ciudadano.</li> <li>• Aumento de la cohesión social.</li> <li>• Construcción de una nueva superestructura.</li> <li>• Disminución de la anarquía.</li> <li>• Desarrollo de un nuevo paradigma.</li> </ul>		
		FASE INICIAL DE CAOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aparición de sectas.</li> <li>• Individualismo.</li> <li>• Dispersión social.</li> <li>• Atomización del poder.</li> </ul>		
		RUPTURA			

Figura 6. Fases de la secuencia tipo. Características.

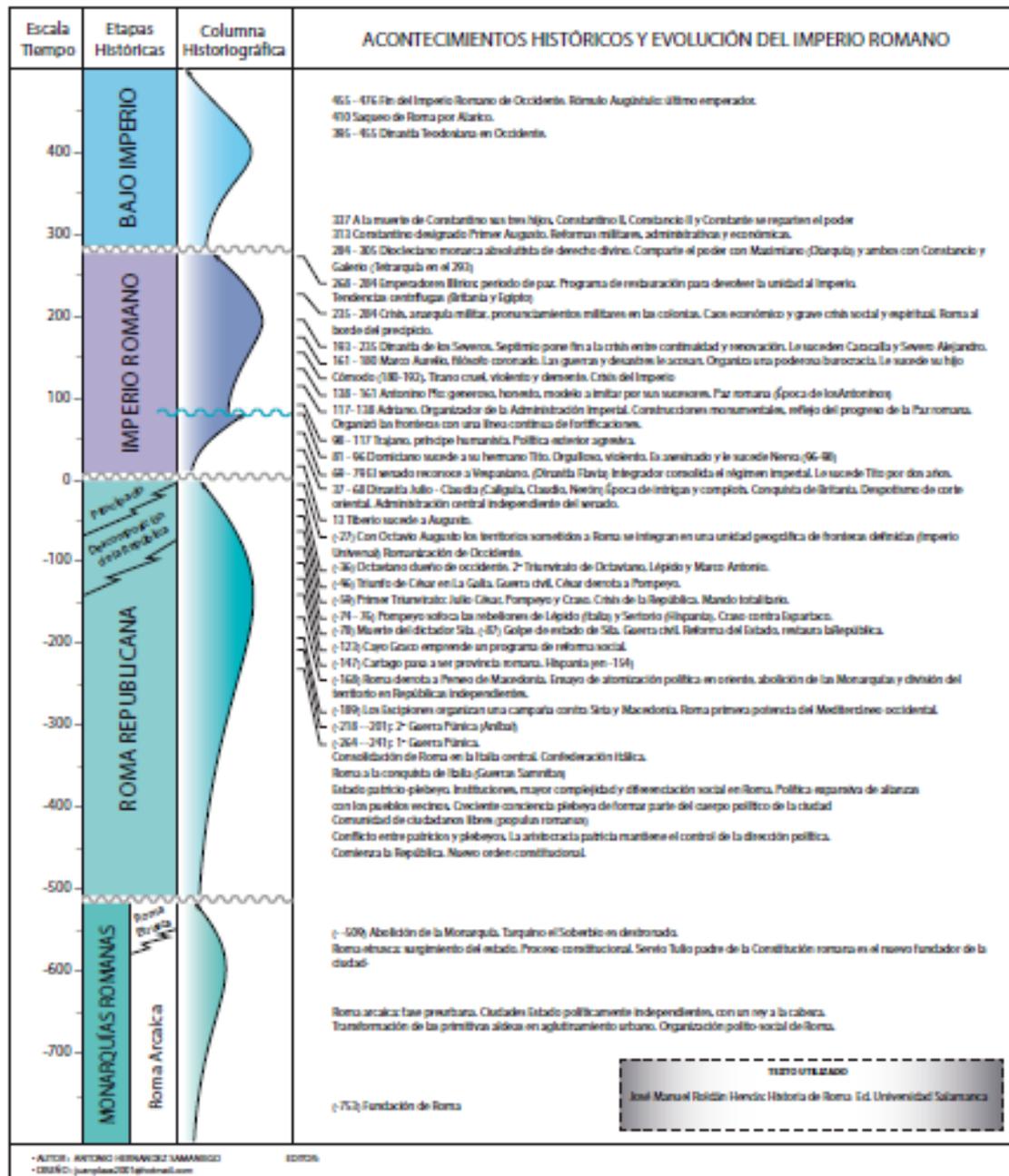


Figura 7. Roma.

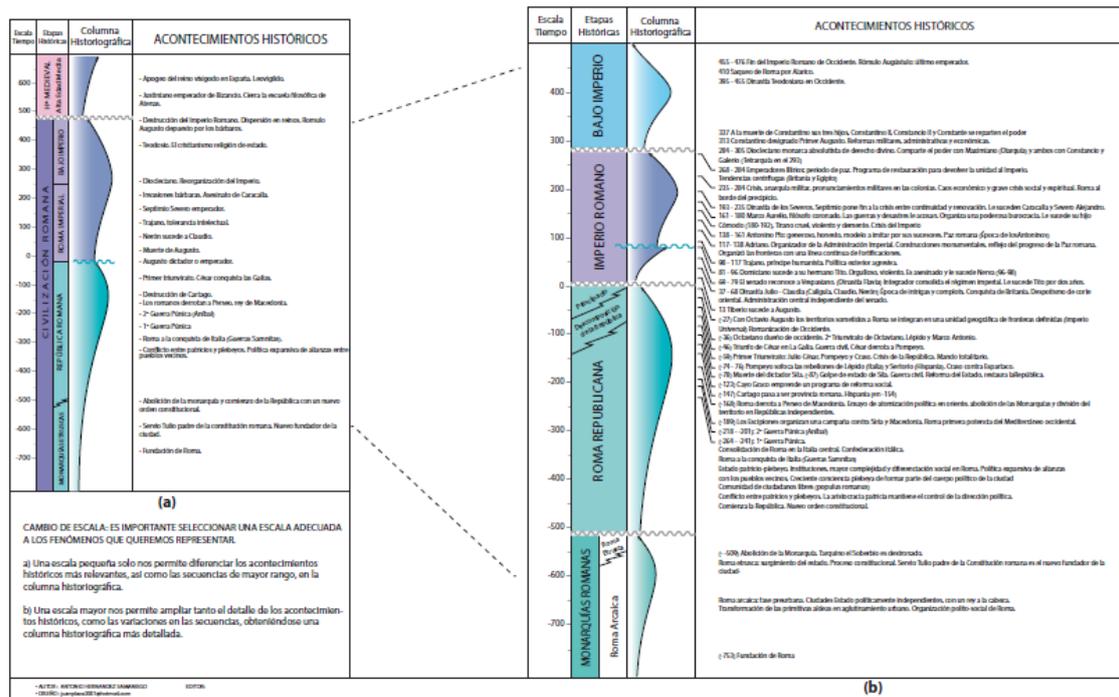


Figura 8. Cambio de escala. Civilización romana.

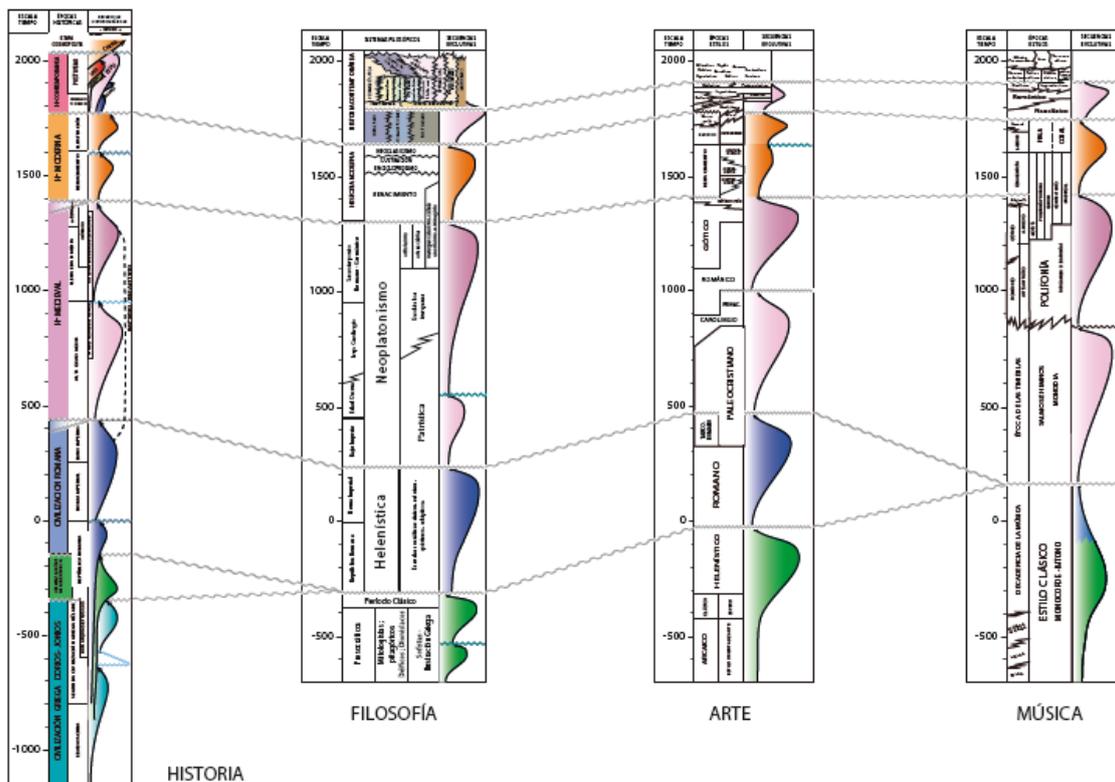


Figura 9. Cuadro de correlación de columnas historiográficas. (Historia, Filosofía, Arte y Música).

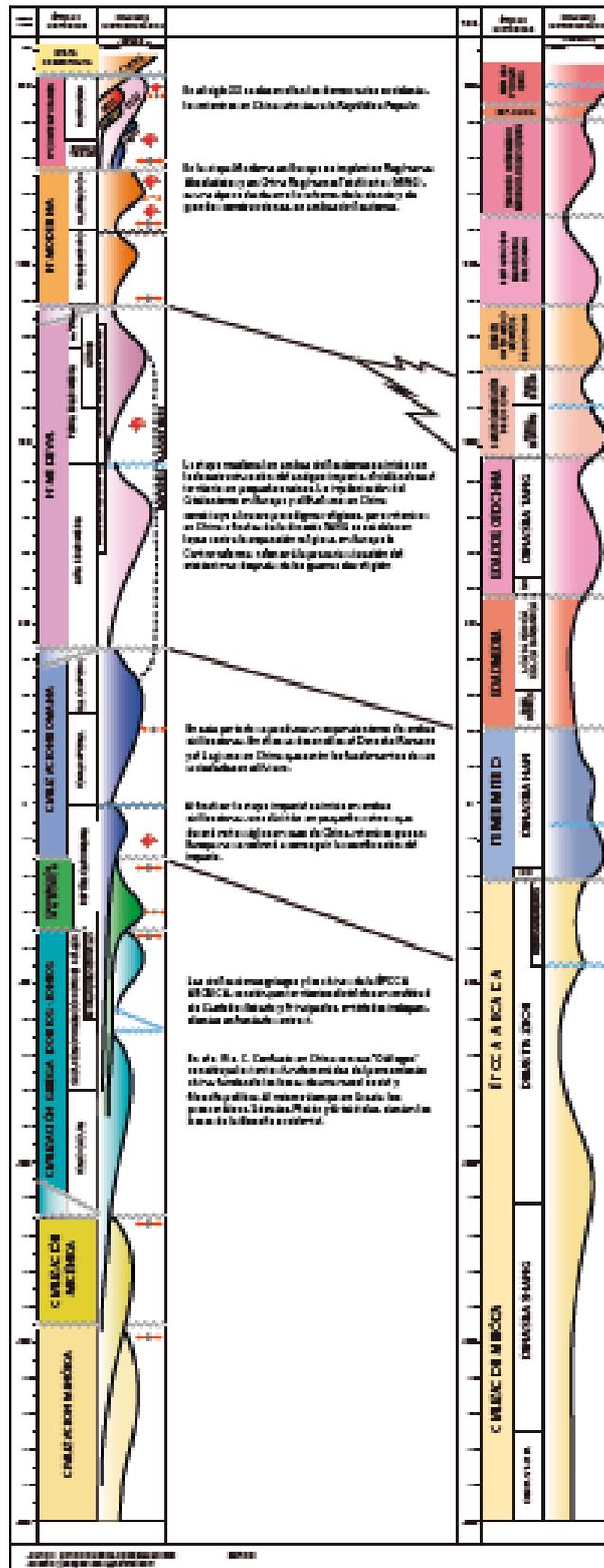


Figura 10. Cuadro comparativo. Civilización occidental y civilización China. Intento de correlación, equivalencias y paralelismos entre ambas.

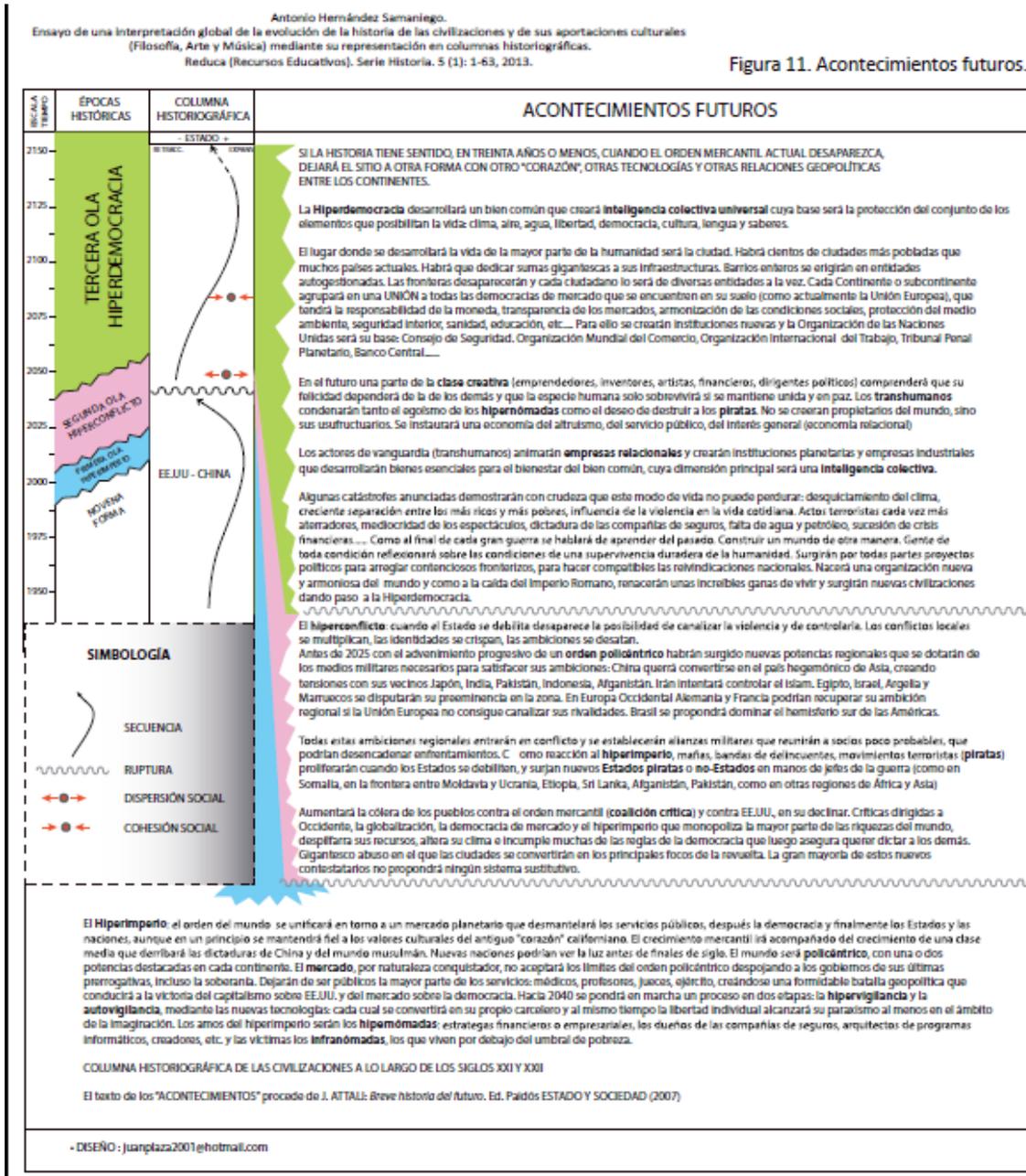


Figura 11. Acontecimientos futuros.

Recibido: 8 octubre 2010.  
 Aceptado: 19 marzo 2013.