

## Película: El jurado

**Mercedes de Prada Rodríguez**

Departamento de Derecho Procesal. Facultad de Derecho.  
Universidad Complutense de Madrid. Avda. Complutense s/n, Madrid 28040  
[mdeprada@der.ucm.es](mailto:mdeprada@der.ucm.es)

**Resumen:** Esta ficha permite que el profesor complemente las explicaciones de la materia objeto de estudio. Se trata de una actividad que persigue que el alumno se involucre en mayor medida en el estudio y aprendizaje de campos concretos del Derecho Procesal. La ficha permite que el profesor tenga en sus manos una guía útil a la hora de comentar los aspectos de contenido jurídico más relevante de una determinada película. La actividad consiste en visionar junto con los alumnos una película de contenido jurídico indicándoles que han de tomar notas durante el visionado de todo cuanto pueda resultarles relevante desde el punto de vista jurídico. Tras ello, se proponen diversas actividades entre las que se pueden destacar la petición a cada uno de los alumnos de un trabajo escrito que posteriormente han de defender oralmente delante de sus compañeros o la posibilidad de que los alumnos se dividan en grupos para realizar trabajos concretos en el aula. Esta actividad permite que los alumnos obtengan distintos enfoques del Derecho Procesal posibilitándose a su vez que participen activamente en el aprendizaje de la materia.

**Palabras clave:** Derecho Procesal. Sinopsis. Temática jurídica. Debate. Tema monográfico. Jurado. Responsabilidad Civil. Recusación de miembros del jurado. Nulidad del juicio. Indemnización por daños y perjuicios. Representación y defensa.

### FICHA DE LA PELÍCULA

**Año:** 2003.

**Dirección:** Gary Fleder.

**Nacionalidad:** EE.UU.

**Duración:** 127 min.

**Interpretación:** John Cusack (Nicholas Easter), Gene Hackman (Rankin Fitch), Dustin Hoffman (Wendell Rorh), Rachel Weisz (Marlee), Bruce Davison (Durwood Cable), Bruce McGill (Juez Harkin), Jeremy Piven (Lawrence Green), Nick Searcy (Doyle), Tanley Anderson (Henry Jankle).

**Guión:** Brian Koppelman, David Levien, Rick Cleveland Y Matthew Chapman; Basado En La Novela De John Grisham.

**Producción:** Gary Fleder, Christopher Mankiewicz y Arnon Milchan.

**Música:** Christopher Young.

**Fotografía:** Robert Elswit.

**Montaje:** William Steinkamp.

**Diseño de producción:** Nelson Coates.

**Dirección artística:** Scott Plauche.

**Vestuario:** Abigail Murray.

## SINOPSIS

Una joven viuda interpone en Nueva Orleans una demanda contra un poderoso grupo de empresas armamentísticas al que hace responsable de la muerte de su marido, iniciando un caso en el que se decide el destino de millones de dólares. Pero es un litigio que quizás esté ganado incluso antes de que empiece, sobre la base de la mera selección, manipulación y la posterior tentativa de “comprar” al jurado. Representando los intereses de la viuda figura Wendall Rohr (Dustin Hoffman), un elegante abogado sureño de grandes principios y un sincero interés por el caso que está defendiendo. Su oponente es en apariencia el abogado que representa a la empresa. Pero en realidad, es el hombre de paja de Rankin Fitch (Gene Hackman), un brillante y despiadado especialista en jurados.

En un sofisticado centro de mando sito en un viejo almacén del barrio francés, Fitch y su equipo trabajan en el seguimiento y valoración de los potenciales miembros del jurado. Él va a conocer todo sobre sus vidas y va a manipular estratégicamente esta información en el proceso de selección del jurado. El único resultado aceptable es conseguir el jurado perfecto para que vote en favor de su defendido.

Fitch y Rohr van a descubrir muy pronto que no son los únicos interesados en ganarse el favor del jurado. Uno de sus integrantes, Nick Easter (John Cusack), parece tener sus propios planes para influir en el grupo. Y una misteriosa mujer, de la que sólo sabemos que se llama Marlee (Rachel Weisz), contacta tanto con Rohr como con Fitch para decirles que el jurado está en venta al mejor postor y que el veredicto final no les va a salir barato. La recta moral de Rohr se pone a prueba, y Fitch se ve tentado a cruzar la línea entre elegir un jurado y comprarlo, sin importar quién puede resultar dañado con todo eso.

## TEMÁTICA JURÍDICA

- Jurado.
- Responsabilidad Civil.
- Recusación de miembros del jurado.
- Nulidad del juicio.
- Indemnización por daños y perjuicios.
- Representación y defensa.

### CUESTIONES PARA COMENTAR

¿Cuáles son los motivos más frecuentes de recusación de posibles miembros del jurado?

¿Cuáles son los requisitos para ser jurado?

¿Cuál es la importancia del “precedente” en el sistema anglosajón?

¿Considera posible manipular a un jurado en nuestro sistema procesal?

### ALGUNA CURIOSIDAD

El jurado es la tercera película de Hackman basada en una novela de John Grisham, tras “La tapadera” y “Cámara sellada”. ¿Por qué esa atracción por el trabajo de Grisham? Hackman lo resume sucintamente: “Porque escribe escenas de gran dramatismo para los actores y porque a nosotros eso nos gusta”. Hackman dice que Fitch es un hombre de negocios que emplea métodos repugnantes para conseguir lo que desea. “Fitch llega a Nueva Orleans para reunir a un equipo de personas altamente cualificadas que investigue hasta el más mínimo detalle los curriculums y pasados de jurados potenciales e intenta influir en sus decisiones. En algunos casos esto implica el uso del soborno o las amenazas de carácter físico. “Creo que para Fitch la palabra clave es ‘dinero’”, continúa Hackman. “Es una persona a la que le encanta competir, a la que le encanta el juego. Y con ese juego ha ganado muchísimo dinero. Aunque no tiene principios, sí tiene necesidades y ganar a cualquiera que sea su rival en ese juego llena esas necesidades”. A Hackman le encantaba el gusto de su personaje por las cosas aparentemente sencillas. “Cuando entra por primera vez en la sala de vistas”, dice el actor, “Fitch habla de lo que le gusta el olor de la sala, el olor a madera de caoba antigua, a cera, a colonia barata y a sudor. Y le encanta lo que esto trae consigo: la tensión, la humanidad. Aunque Fitch quizás no sea un ser humano, creo que está fascinado por la condición humana”.

En el polo opuesto del espectro moral se encuentra Wendall Rohr, el abogado que representa los intereses de una viuda que litiga con una mastodónica corporación a la que responsabiliza de la muerte de su marido. Cuando Dustin Hoffman mostró su interés por interpretar el papel de Rohr, el personaje fue reescrito para el actor haciendo que cobrara más relevancia de la que tiene en la novela. A diferencia de Fitch, Rohr tiene unos sólidos principios éticos. “Si la ley fuera como la religión, entonces Fitch sería un ateo, Nick y Marlee serían agnósticos y Rohr sería un creyente”, dice Gary Fleder. “Dustin aportó mucha profundidad a su personaje”, continúa Fleder. “Creo que si la historia hubiera tenido a dos abogados depredadores, no hubiera habido nadie con el que conectar más allá de Nick y Marlee, que son por sí mismos moralmente indefinidos. Pero al tener a Rohr luchando contra la corrupción que le rodea, esas personas te interesan y también por supuesto Rohr. Una vez que Dustin se unió al proyecto pensé que habría sido una pena no haber alargado y dado más intensidad a su papel”.

Hoffman y Fleder estuvieron horas valorando la ética y los principios de Rohr. Hoffman dice: “Hay una cara totalmente distinta en Rohr. Su ética para con su profesión ha ido disminuyendo con el paso del tiempo. Vivimos en una época en la que no es que se haya bajado el listón, sino que continuamente éste parece estar por los suelos”. “Cuando se estableció la Declaración de Derechos y sus creadores hablaban de que la gente debería ser juzgada por sus iguales”, continúa Hoffman, “ni se les pasaba por la cabeza que hoy pudiera haber un sofisticado aparato de consultoría de jurados que pueden condicionar al jurado de tal forma que el veredicto ya esté dictado antes de que empiece el juicio; que todo se resuma a saber elegir el jurado”. Hoffman considera que Rohr es un caso único dentro de la abogacía en nuestro tiempo. “Creo que es una rara avis”, dice Hoffman. “Como el personaje que interpretaba Gregory Peck en ‘Matar a un ruiseñor’, Rohr es un ser humano decente. Es como recordar aquel tiempo en el que los médicos solían llamar a casa y en la que los abogados no sólo eran éticos sino que además querían respetar las reglas de juego”. [www.labutaca.net/films/21/eljurado.htm](http://www.labutaca.net/films/21/eljurado.htm).

#### **PELÍCULAS Y ENLACES RELACIONADOS:**

Doce hombres sin piedad. Director: Sidney Lumet Reparto, Martin Balsam , John Fiedler , Lee J. Cobb, E. G. Marshall, Jack Klugman, Edward Binns , Jack Warden, Henry Fonda, Joseph Sweeney ,Ed Begley , George Voskovec, Robert Webber

Esta película narra la deliberación de un jurado popular que juzga un caso de asesinato en el que parece que los 12 miembros ya tenían decidido su veredicto antes de comenzar la deliberación. Tanto para declarar culpable o no culpable al acusado el fallo debe ser unánime.

La película trata sobre un juicio de un homicidio, en el que 12 hombres tienen que deliberar sobre el futuro del presunto homicida, dictaminando si este es culpable o inocente del asesinato de su padre. Las pruebas apuntan a que el chico es culpable, por ello 11 de los 12 miembros del jurado opinan que es culpable, pero el miembro número 8 que atiende a las practicadas en el juicio, hace que surja la duda sobre la culpabilidad del chico. Poco a poco el miembro número 8 hace que los demás vayan cambiando de opinión y de que éstos verdaderamente emitan su voto basándose en lo probado en el juicio y no en intuiciones.

#### **PÁGINAS RELACIONADAS DEBATE SOBRE LOS JURADOS POPULARES**

[www.rtve.es/...jurado-popular/424983.shtml](http://www.rtve.es/...jurado-popular/424983.shtml)

<http://www.fernandoorgambides.com/2009/07/23/jurado-popular/>

Recibido: 14 julio 2011.

Aceptado: 16 enero 2012.