

Esquema evolutivo de las civilizaciones más importantes y fenómenos de carácter universal en su desarrollo

Antonio Hernández Samaniego

ahsamaniego@gmail.com

Para Marco

Diseño gráfico
Eduardo García Gutiérrez

INTRODUCCIÓN

El estudio de los procesos históricos requieren una visión de conjunto de los fenómenos involucrados en dicha transformación, que permita su representación en una única imagen.

Con este fin, se aborda en este trabajo un esquema representativo de la evolución de las civilizaciones más importantes (Fig. 1) También, como suele ocurrir en múltiples ocasiones, una vez conseguido un determinado enfoque, surgen multitud de cuestiones o interrogantes que antes no se ponían de manifiesto tan claramente, o que solo algunos autores habían previsto, y que se detallarán en el apartado “Fenómenos de carácter universal en el desarrollo de las civilizaciones” (Fig. 2).

En los últimos cincuenta años, han sido muy pocos los estudios que han tratado de reunir los distintos relatos, con el fin de dar una explicación coherente de estos fenómenos con carácter global. Por lo general predominan los enfoques en contextos separados, individualizados y sin conexión entre ellos.

Por ello cuando trato de buscar una representación de la historia global, me aproximo a lo que David Christian¹ y Fred Spier² denominan “La Gran Historia” o H. White³ la “Metahistoria”.

¹ Christian, D. 2005. *Mapas del tiempo. Introducción a la “Gran Historia”*. Ed. Crítica. Barcelona.

² Spier, F. 2001. *El lugar del hombre en el cosmos. La Gran Historia y el futuro de la humanidad*. Ed. Crítica. Barcelona.

³ White, H. 2001. *Metahistoria*. Fondo de Cultura Económica.

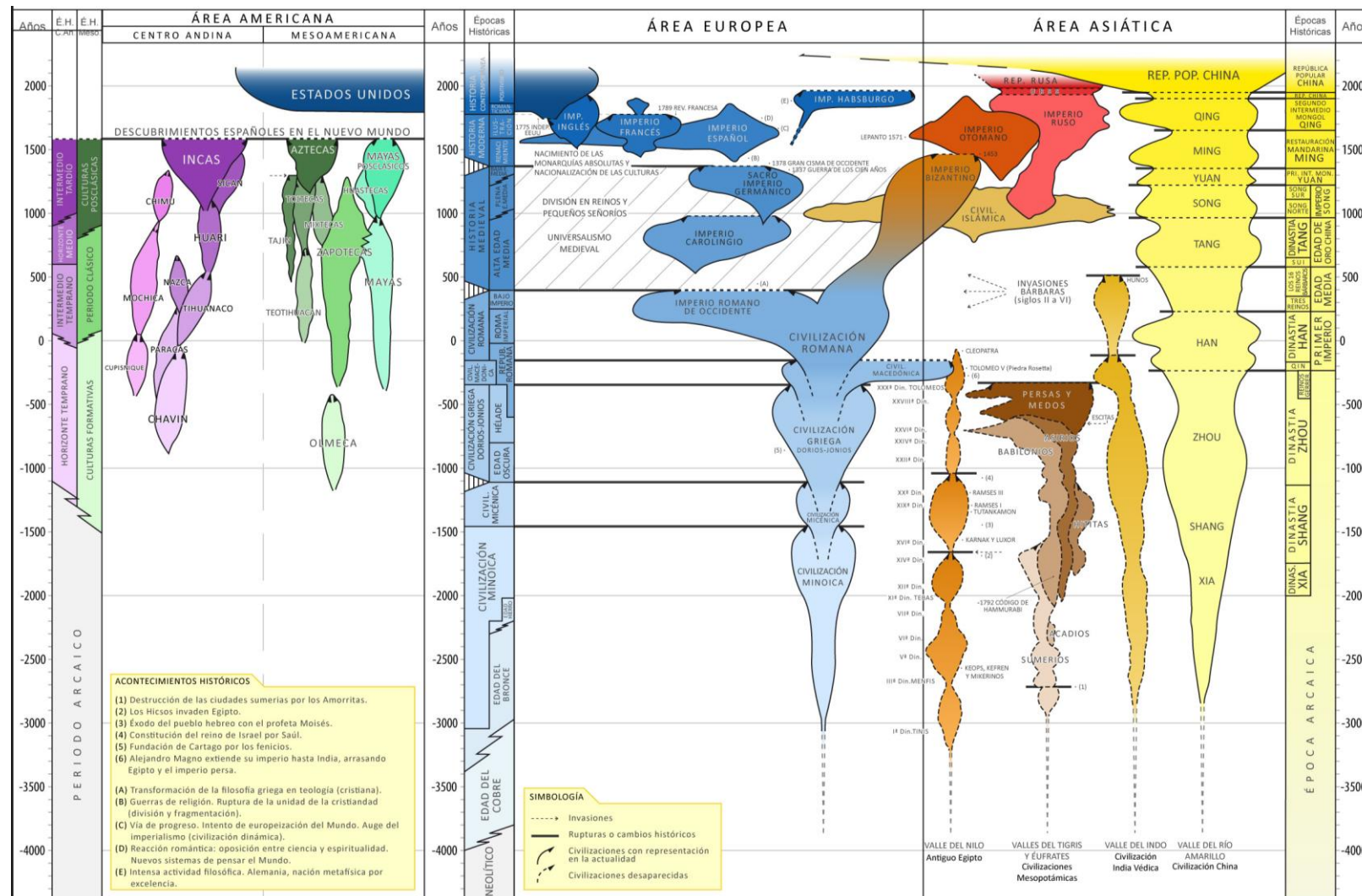


Figura 1. Esquema evolutivo de las principales civilizaciones.

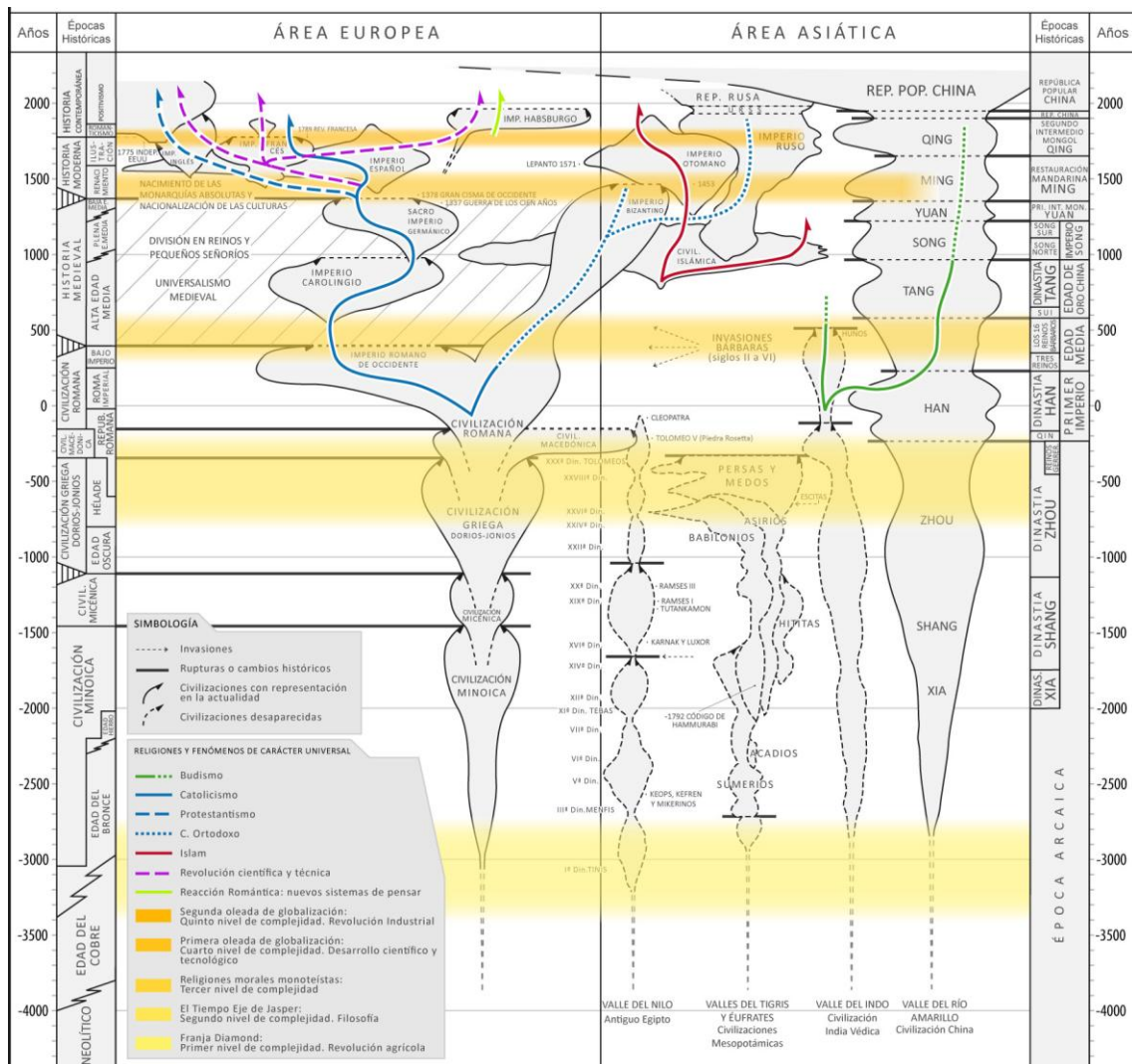


Figura 2. Fenómenos de carácter universal en el desarrollo de las civilizaciones.

Este fue el enfoque en mi primer trabajo, publicado en la Revista Reduca⁴, y del que este estudio es continuación, con la representación espacio-temporal de las civilizaciones más importantes (Fig. 1).

A simple vista destaca la no linealidad de estas transformaciones y si su secuencialidad evolutiva.

Otro motivo, por el que considero oportuno esta forma de representación de conjunto, de cómo se ha expresado la humanidad a través del tiempo, es la de destacar las trayectorias históricas, la emergencia y orientación de los procesos, con el fin de

⁴ Hernández, A. 2013 Ensayo de una interpretación global de la evolución de la historia de las civilizaciones y de sus aportaciones culturales (filosofía, arte y música) mediante su representación en columnas historiográficas. *Reduca*, 5 (1): 1-63.

visualizar el potencial y vitalidad de la naturaleza humana, capaz de hacer frente a cualquier etapa convulsa y decadente, para volver a emerger en una nueva organización social recuperada.

Frente al “esto es lo que hay” que conduce a un nihilismo paralizante, se sobreponga la posibilidad de una recuperación y construcción de una nueva etapa civilizatoria, basada en nuevos paradigmas, donde el compromiso, la solidaridad y el cosmopolitismo primen sobre la actual globalización económica, como nos alumbran los estudios de autores como Beck⁵ y Rombach⁶ entre otros.

Y, puesto que explicar el pasado implica buscar un equilibrio entre el azar y la necesidad, en este trabajo me centraré más en la necesidad y en las tendencias generales que hacen posible la aparición de determinadas situaciones.

ESQUEMA EVOLUTIVO DE LAS CIVILIZACIONES

En la figura 1 he representado de forma esquemática la distribución, tanto geográfica como temporal de las civilizaciones más importantes. Su evolución, expansión, decadencia y su desaparición, en aquellos casos que bien por razones internas de agotamiento, bien por causas externas a ellas, como en el caso de haber sufrido invasiones de pueblos y culturas más poderosas, no pudiendo llegar hasta nuestros días.

Por tanto, es una visión dinámica del conjunto de acontecimientos que permitieron que las civilizaciones surgieran y crecieran como consecuencia de factores ecológicos y sociales muy concretos. Para este capítulo, además de los autores citados anteriormente me serviré de las descripciones de Stearns⁷ y Darwin⁸ sobre estos temas.

Atendiendo a su disposición geográfica de este a oeste, y también a su distribución temporal, con la ayuda de las escalas de tiempo que figuran en los márgenes, se obtiene una imagen de conjunto y global que permite tanto el reconocimiento de cada civilización individualizada, como su correspondencia con otras culturas de su entorno, o alejadas de ellas, con las que posiblemente no llegaron siquiera a entrar en contacto.

Además de la escala temporal, se sitúan en las columnas marginales los periodos históricos más comúnmente utilizados por los historiadores, las épocas, culturas y

⁵ Beck, V. y Grande, E. 2006. *La Europa cosmopolita*. Ed. Paidós.

⁶ Rombach, H. 2004. *El hombre humanizado*. Antropología estructural. Ed. Herder.

⁷ Stearns, P. 2012. *Una nueva historia para un mundo global*. Ed. Crítica.

⁸ Darwin, J. 2012. *El sueño del Imperio. Auge y caída de las potencias globales 1.400-2.000*. Santillana Ediciones Generales, S. L.

dinastías más representativas de China y Occidente, por ser las que han permanecido durante miles de años, llegando hasta la actualidad, así como las de las áreas Mesoamericana y Centro Andina, por su peculiaridad.

El mayor o menor espacio ocupado por las mismas en la figura, no indican una mayor o menor consideración o importancia, que no es el enfoque de este trabajo, sino que es debido a la mayor complejidad en su evolución, mayor expansionismo geográfico y permanencia en el tiempo.

Por otra parte, se echarán en falta culturas que tuvieron gran importancia histórica y no están representadas, como el imperio mongol o los fenicios, cuyas distribuciones geográficas más complejas quedarían superpuestas con otras civilizaciones.

Igualmente, y como consecuencia de la dificultad de precisar en ocasiones si determinadas agrupaciones humanas, con su cultura, instituciones políticas, etc. Llegan a constituir una civilización quedan sin representación en la figura de las civilizaciones, entidades de gran importancia en la historia humana, al menos en algunos períodos de su desarrollo, como son Japón y el sudeste asiático (que aun compartiendo algunos aspectos culturales con China, no han llegado a constituir con ella una unidad civilizatoria), África y Latinoamérica. Estas agrupaciones requieren un detenido análisis por parte de los historiadores universalistas, que en la actualidad no han llegado a ponerse de acuerdo al respecto.

Tampoco tienen representación infinidad de pueblos, tribus y ciudades que dispersas entre las grandes civilizaciones ocuparían extensos territorios que parecerían deshabitados, y que sin embargo cumplían una función primordial tanto en el abastecimiento y distribución de alimentos y enseres, como en la transmisión de aspectos culturales y religiosos, entre regiones.

HISTORIA RESUMIDA DEL ORIGEN DE LAS CIVILIZACIONES

La historia humana más primitiva, se remonta a unos 12.000 años de antigüedad, cuando después de la última glaciación, la cuarta conocida como flandriense, se instala un nuevo periodo interglaciar, templado, durante un espacio de tiempo prolongado y que se conoce con el nombre de Holoceno.

En esta nueva etapa, los humanos empezaron a cambiar su relación con el mundo natural, al comenzar con el cultivo de ciertas plantas y con la domesticación de animales. En un principio estas actividades las complementaban con las tradicionales de la caza y recolección. Este proceso de sustitución en ámbitos de la alimentación, les permitiría conseguir una elevada ganancia energética, que ayudaría a poder alimentar a un mayor número de habitantes y por tanto al crecimiento de las poblaciones, lo que

daría lugar a su vez a transformaciones políticas en estas nuevas agrupaciones humanas.

Estas nuevas necesidades, modificaron de forma importante tanto las costumbres, como la organización interna de esas poblaciones, progresivamente de mayor número y complejidad. Spier⁹ cita:

- Aumento de la importancia de las familias nucleares.
- Desarrollo de calendarios (conciencia temporal) de gran interés para la agricultura.
- Elaboración de objetos y piezas de alfarería, así como herramientas de labranza (arados, ruedas de molino, etc.).
- Almacenamiento y distribución de los alimentos, a fin de conseguir un suministro regular y poder sobrevivir en las etapas de penuria.
- Diversificación de la explotación ganadera (leche, lana, etc.).
- Elaboración de registros numéricos y escritura.

El tránsito de las comunidades de cazadores y recolectores a las sociedades agrícolas (que se conoce con el nombre de “Revolución agrícola”) se produjo de forma muy gradual, abarcando centenares, incluso miles de años, en los que compartirían durante un tiempo ambos tipos de actividades, abandonando paulatinamente su carácter nómada por el de comunidades sedentarias.

A pesar de que en sus inicios conservarían un sistema relativamente igualitario de la población, con el paso del tiempo tendieron a una jerarquización social y a la formación de los primeros estados (por los 5.000 a 6.000 AEC.¹⁰) Darían lugar a sociedades gobernadas por élites, capaces de controlar el uso legítimo de la fuerza para el mantenimiento del orden, y en paralelo la recaudación de impuestos para cubrir los gastos del estado.

En Stearns¹¹ vemos que: “Los grupos nómadas nunca desarrollaron los niveles de población de las regiones agrícolas prósperas. Pero su control sobre zonas cruciales y su capacidad para contactar con centros agrícolas a través del comercio, la migración y la invasión les otorgan una gran importancia en la historia universal”.

Este proceso de mayor complejidad social e institucional, está asociado a la aparición y desarrollo de las civilizaciones. En Spier¹² podemos leer: “Desde el punto de vista de la Gran Historia podría argumentarse por tanto que el incremento de la complejidad a lo largo del tiempo habría conducido a una disminución paralela de los

⁹ Op. cit., pp. 314-315.

¹⁰ En este trabajo se utilizará AEC, y EC, (Antes de la Era Común y Era Común) en lugar de las convencionales a.C. y d. C. de origen cristiano, y para evitar en un trabajo como este el etnocentrismo y lo específico de una cultura (tomado de Stearns, Op. cit. p. 20).

¹¹ Op. cit., p. 27.

¹² Op. cit. p. 57.

acontecimientos debidos puramente al azar”.

Y en Spier¹³: ... ”después de un comienzo revolucionario todo quedó dispuesto para el asentamiento de un tipo de vida agrícola que habría de revelarse notablemente persistente, dado que tras iniciarse hace unos ocho mil años, iba a desarrollarse sin interrupciones hasta fechas muy recientes. Habría que esperar hasta el siglo XX para que los regímenes de labranza empezaran a transformarse en modalidades industriales de producción agrícola”.

Los primeros asentamientos humanos tuvieron lugar en las proximidades de los valles fluviales más importantes, con el fin de poder provechar su abundante y variada vegetación, así como la presencia de animales, lo que les permitiría subsistir con mayor facilidad. Así, en el valle del Nilo se inició la civilización egipcia, en los valles del Tigris y Éufrates las civilizaciones mesopotámicas (sumerios, acadios, babilonios, asirios, hititas, medos y persas) que a lo largo de dos milenios poblaron Mesopotamia, en el valle del Indo la civilización india védica y en el valle del río Amarillo la civilización china. Una excepción a esta distribución geográfica, sería la civilización minoica que surgió en la Isla de Creta (mar Egeo) y que daría lugar al origen de la que hoy denominamos civilización occidental.

Cada una de estas civilizaciones con sus peculiaridades dominaron durante milenios los territorios que ocupaban.

En Rombach¹⁴ se lee: “Puesto que estos mundos vitales se han creado de modo genético, también tienen que caer y acabar genéticamente. Ninguno de estos mundos vitales permanece quieto, ya que las génesis estructurales que permanecen estáticas se disuelven al instante” ... ”pero también está la decadencia de toda una cultura, con lo cual no se tiene que entender nada negativo, ninguna decadencia moral, ninguna nivelación cultural o algo por el estilo” ... ”Las culturas decadentes pueden volver a entrar por búsqueda y cambio radical en una nueva génesis, que transforma la totalidad del mundo vital sin recurrir a lo antiguo, y con ello articula una estructura que posteriormente se puede leer y vivir como traducción y repetición de la estructura anterior. Si bien todo se ha transformado, es la misma vida y la misma cultura que se percibe y se celebra en esta nueva configuración. Una unidad genética de este tipo es lo que llamamos época. El transcurso de las épocas lo llamamos historia” ... ”Es decisivo reconocer que la historia es la dimensión de las autogénesis culturales y epocales del hombre. Esto significa que la historia no se puede reducir a acontecimientos externos y a preguntas estúpidas sobre el poder, sino que se tiene que ver en vista del autoencuentro de comunidades mayores y nacimientos de espíritu de épocas enteras. Sólo así tiene un sentido humano”.

Egipto sería la comunidad más rica del mundo antiguo, y que desde el -6.000 se agruparían en dos estados, el Alto Egipto y el Bajo Egipto, siendo el primer faraón

¹³ Op. cit., p. 322.

¹⁴ Op.cit., p. 417 a 419.

Menes en el 3.150 AEC, el que unió los dos egipcios, conservando su independencia durante veinticinco siglos. Hacia el 1.800 AEC se debilitó y disgregó en poderes autonómicos, que los Hicsos (pueblos beduinos) aprovecharon para apropiarse del país durante 200 años. Posteriormente el largo reinado de Ramses II (1.290 AEC a 1.224 AEC) permitiría la expansión hasta Libia y Siria, compitiendo con los Hititas en el Eúfrates a los que vencieron en 1.274 AEC. Luego cimentó una paz duradera entre ambas potencias. La decadencia de Egipto comienza cuando estados más poderosos la sojuzgaron, primero los persas, después los griegos con Alejandro Magno, después los romanos, los bizantinos y los musulmanes.

En Mesopotamia, la primera civilización fue la de los Sumerios. Los Acadios conquistan Sumer en el 2.340 AEC y fundan la capital en Agadé (actual Bagdad). De los Babilonios podemos destacar el Código de Hammurabi (1.792 AEC) con el que se inicia una nueva época en la que la ciudad de Babilonia conseguirá derrotar a todos sus rivales y reunificar los territorios de la antigua Sumer y Acad. La subida al trono de Nabucodonosor I (1.126-1.104 AEC) lo convierte en el más grande monarca, que construye la más bella y populosa urbe del mundo.

En el Indo hacia el -6.000 se instalan los primeros agricultores y ya en el 2.500 AEC dan lugar a una civilización con grandes ciudades planificadas.

En el río Amarillo en torno al 4.700 AEC cazadores y pescadores chinos cultivan arroz en los márgenes del río. Hacia el -1.500 comercian con carros, fabrican bronce y tejidos de seda. El poder estaba repartido en multitud de reyezuelos, que los unifica el primer emperador (1.221 AEC) Shi, que construyó la primera muralla china, así como carreteras, canales de regadío, etc. De esta época son las célebres 1.000 esculturas de terracota, modeladas individualmente.

FENÓMENOS DE CARÁCTER UNIVERSAL EN EL DESARROLLO DE LAS CIVILIZACIONES

No es el tema de este trabajo la descripción de cada una de las civilizaciones representadas en la figura 1, de la que ya hay abundante bibliografía, y por otra parte, porque excede de mi competencia en la materia. Pero si voy a hacer hincapié en algunos aspectos y fenómenos, que ya han sido tratados en parte por otros autores, y que por su carácter universal y simultaneidad en los procesos históricos, destacaré en la Figura 2.

Antes de pasar a describir los fenómenos anunciados, conviene atender primero al posicionamiento teórico de otros autores que con visiones y enfoques próximos, permiten aclarar el fundamento de lo que tratamos en este apartado.

Así, en el trabajo de Spier¹⁵ vemos: “Antes de hallarnos en condiciones de

¹⁵ Op. cit., p. 59.

explicar la historia hemos de ser capaces de discernir las principales regularidades que tratamos de describir”.....”Entre dichos procesos relevantes se encuentran la revolución agrícola, la formación de los estados, la globalización y la industrialización”.

Por otra parte en el citado trabajo de Spier¹⁶ explica que el astrónomo Eric Chaisson dice que la complejidad solo puede emerger en el caso de que se reúnan las condiciones precisas.

- La disponibilidad tanto de un adecuado conjunto de elementos fundamentales como del suficiente aporte de flujos de energía.
- Un gran número de condiciones limitadoras como las temperaturas, presiones y radiación (en el caso de los humanos también oxígeno, comida y agua suficiente)

“La complejidad no llega a aflorar o queda destruida, cuando las circunstancias no son las correctas: hay un determinado espectro de niveles térmicos que permiten la vida de los seres humanos. Todos los regímenes materiales que poseen una estabilidad relativa, se caracterizan por el hecho de que tanto su aparición como su conservación dependen de unas determinadas condiciones, que llamamos el Principio Goldilocks, que dice que “para que exista complejidad, las circunstancias que deben darse han de ser precisamente las adecuadas”, y estas “ no son las mismas que las que se requieren para la prolongación de su existencia” ... “Todas las normas sociales son circunstancias Goldilocks, creadas por los seres humanos para preservar una determinada forma de complejidad y tiende a variar tanto en el espacio como en el tiempo.” ... “Con el transcurso del tiempo los seres humanos han aprendido a crear, manipular y explotar en su propio beneficio un gran número de circunstancias Goldilocks cada vez más complejas.” ... “Esta capacidad para procesar, almacenar y transmitir enormes volúmenes de información, proceso que llamamos cultura.”

En Rombach¹⁷, podemos ver: “Sobre la base de los principios de la antropología estructural, se puede aprender mucho del individuo a partir de la analogía con las épocas históricas, al igual que a partir de la analogía con las épocas individuales se puede aprender mucho sobre épocas históricas. Se trata de dos niveles de lo humano en los cuales transcurre lo mismo, el cambio radical de una época a otra”.....”la analogía no conduce a que las épocas históricas tengan que pasar por un proceso según edades. Puede haber cantidad de épocas pero la época posterior solo es posible como posterior. No se puede invertir el orden secuencial” ... “Una contemplación tal de la historia no se queda en los hechos sino que extrae de ellos las formas básicas que en un lugar y en un momento fueron el **humanum** que lo engloba todo, y que permitía al individuo vivir como hombre” ... “Si la historia del hombre no se lee como **historia esencial** se convierte en la simple prolongación de un turbio malentendido propio de todo lo anterior. Lamentablemente, la historia está adentrada en el estado del

¹⁶ Op. cit., p.p 90 a 97.

¹⁷ Op. Cit., p. 419.

abandono del espíritu y mientras permanezca allí no podrá captar el interés de los hombres por ella”.

Ahora si estamos en condiciones de abordar los fenómenos que con carácter coetáneo y universal aparecen a lo largo del desarrollo de las civilizaciones, y que son perfectamente detectables y puestos de manifiesto, con una observación meticulosa y crítica de ambas figuras. (Figs. 1 y 2)

Además de su universalidad, también es detectable que las situaciones históricas de las civilizaciones afectadas, antes y después de la emergencia del fenómeno en cuestión, son completamente distintas y en concreto la complejidad de las estructuras sociales es mayor después de lo que eran antes del citado fenómeno, por lo que indicaremos en cada uno de ellos su nivel de complejidad.

Con este criterio podemos enfrentarnos a la Fig. 2 como la representación de conjunto del desarrollo de la humanidad pasando por fases que trastornan las organizaciones sociales de unas épocas, aumentando su grado de complejidad, y por tanto, sus posibilidades de desarrollo en distintos escalones de “energía creciente”, son saltos en el nivel de complejidad de las instituciones que conforman las estructuras sociales.

Franja Diamond (primer nivel de complejidad)

El biólogo americano Jared Diamond¹⁸ pone de manifiesto, que la [revolución agrícola](#), tuvo lugar en un espacio de tiempo relativamente corto, en un gran número de regiones. Estas estarían distribuidas en una franja longitudinal, de dirección este-oeste, con un clima bastante homogéneo, estable y cálido, desde China a Europa occidental (eurasiática).

En ella, con zonas ecológicas similares, se produjo esa transformación que se conoce como revolución agrícola con la domesticación de algunas especies animales. Posteriormente con un desarrollo social y técnico similar, daría lugar a la aparición de las primeras civilizaciones citadas en el apartado anterior, entre los -4.000 y -6.000 años.

En Spier¹⁹ vemos: “ ... da la impresión de que el surgimiento de la agricultura pudo haber sido un proceso espontáneo verificado de forma independiente en la mayoría de esas regiones”.

Podemos afirmar que los estados primitivos surgieron en zonas provistas de unas circunstancias Goldilocks comunes, como:

- Presencia de valles fluviales rodeados de regiones poco habitables (con

¹⁸ Diamon, J.: “Armas, gérmenes y acero” Editorial Debate (2.006).

¹⁹ Op. cit., p.309.

frecuencia desiertos).

- Temperaturas globales elevadas.
- Posibilidad de utilizar el riego para incrementar la producción agrícola.

En esta franja eurasiática, llamada **Franja Diamond**, los logros científicos, artísticos y arquitectónicos se desarrollaron con mayor rapidez que en otras zonas geográficas.

El tiempo eje (segundo nivel de complejidad)

Entre los años 800 y 200 AEC (y que de forma abreviada encontramos en algunos libros de historia en torno al 500 AEC), se produce un corte profundo en la historia de la humanidad en la franja eurasiática. En este tiempo se concentran unos hechos con carácter universal de extraordinaria importancia. Por una parte, en China viven Confucio y Lao-Tsé que dan lugar a las variadas filosofías orientales. En la India surgen los Upanishads, vive Buda y se desarrollan tendencias filosóficas, desde el escepticismo al materialismo, de la sofística al nihilismo. En Irán Zaratrustra presenta el mundo como la lucha entre el bien y el mal. En Palestina aparecen los profetas Elías, Isaías y Jeremías. En Grecia Parménides, Heráclito, Sócrates, Platón, Aristóteles, etc., dan origen a las tendencias filosóficas de Occidente, equivalentes a las anteriormente citadas en otros lugares del planeta, y todo ello sin que tuvieran contacto directo prolongado unos grupos con otros. De forma casi simultánea aparecen por primera vez los **filósofos**.

Esta transformación de la existencia humana, que algunos autores llaman espiritualización, es a lo que Jasper²⁰ denomina **el tiempo eje** de la historia.

Pero además, en torno a esta franja temporal, tienen lugar dos fenómenos históricos de gran relevancia y que observando la Fig. 2 se ponen de manifiesto.

- Por una parte la decadencia y posterior desaparición de las grandes culturas milenarias (desde las griegas a las mesopotámicas y las chinas). En la periodización de la Historia universal marca el tránsito del **mundo arcaico**, que se había iniciado con la formación de las primeras civilizaciones descritas en el apartado anterior, al **mundo clásico**.
- Por otra parte, a partir de dicha franja temporal, se potencia la idea de Imperio, en dos civilizaciones que van a ejercer, desde entonces, la hegemonía territorial en oriente, el Primer Imperio de las dinastías QIN y HAN en China y el Imperio Romano en occidente.

²⁰ Jasper, K.: *Origen y meta de la historia*. Alianza Universidad (1.951)

Aparición y desarrollo de las religiones morales monoteístas (tercer nivel de complejidad)

En la franja temporal de los 300 a 600 EC se vuelve a producir unos fenómenos históricos con carácter universal de gran importancia y que marcan lo que en los libros de historia universal se conoce como el tránsito del período clásico al posclásico (en torno al 500 EC) y que vienen reflejados por el desarrollo de las religiones morales monoteístas.

En Spier²¹ encontramos: ... "a los ojos de muchos urbanitas, la cuestión vinculada con el modo adecuado de bregar con los extraños, cuyo número era ahora muy abundante, debía de seguir rodeada de un grado de incertidumbre muy notable. Esta sensación de incertidumbre despertaría unas necesidades religiosas distintas" ... "dando pie al surgimiento de nuevas religiones, caracterizadas ahora por la importancia concedida a la estipulación de máximas de orientación moral" ... "Así podemos explicarnos el surgimiento del cristianismo, del islam, del budismo" ... "las doctrinas morales chinas que expondrá Confucio vendrán a suponer un desarrollo similar" ... "las propias religiones morales pasaron a convertirse en nuevas formas de religión de estado".

En Stearns²² podemos leer: ... "se desarrollaron ideas sobre la separación de los humanos respecto de la naturaleza que más tarde modelarían grandes religiones como el cristianismo y el islam, y que también difieren de los planteamientos típicos del sur o el oeste de Asia sobre el mismo tema". En la página 37 de este mismo autor: "Las tres religiones en fase de expansión reflejaban los problemas políticos y económicos del periodo clásico tardío" ... "cientos de miles de personas se convirtieron por lo común desde alguna forma de politeísmo, a una de las religiones mundiales, lo cual representó uno de los grandes cambios culturales de la historia humana". Y más adelante en la página 66 ... "en períodos clave, diferentes sociedades lidian con problemas comunes, como el desafío, durante el período clásico, de establecer culturas que contribuirían a unir extensos territorios geográficos" ... "y al menos tenían el propósito implícito de mantener el buen orden pese a las importantes brechas entre los distintos niveles sociales".

Como en El Tiempo Eje de Jasper, esta franja temporal va acompañada con otros cambios históricos.

- La decadencia y desaparición de los grandes imperios que se habían formado en el periodo anterior, el Imperio Romano en Occidente y el Imperio de los HAN en China.
- La división del territorio en reinos y pequeños señoríos, dando lugar al universalismo medieval en el sector occidental y a los Reinos Bárbaros de la

²¹ Op. cit., pp. 345-346.

²² Op. cit, pp- 31.

etapa medieval en China.

Primera oleada de globalización (cuarto nivel de complejidad)

Aproximadamente 1.000 años después de la gran ruptura histórica descrita en el apartado anterior, tiene lugar otra importante transformación histórica, que se inicia con los viajes transatlánticos de Cristóbal Colón y la conquista de extensos territorios en América, por parte de las monarquías española y portuguesa.

Y como consecuencia de ello, la apertura de rutas comerciales transoceánicas. Estamos a finales del siglo XV, en el tránsito del [periodo posclásico](#) al periodo [moderno temprano](#).

En Stearns²³ vemos: "una creciente capacidad política en numerosas regiones, así como la importancia de las nuevas tecnologías militares, en especial el cañón y una inédita atención a la formación y la organización castrenses. Los imperios "de la pólvora" se fraguaron, por supuesto, bajo el patrocinio europeo. Portugal y España, seguidas de Gran Bretaña, Francia y Holanda, crearon gigantescos imperios de ultramar en las Américas y en puertos y archipiélagos de diversas zonas de Africa y Asia" ... "Esos nuevos imperios ocasionaron cambios significativos en las regiones involucradas, y algunos de ellos tuvieron un impacto duradero en el siglo XX"

Como en los apartados anteriores, vemos que estas transformaciones históricas van acompañadas de otras de carácter político, cultural y social. En Spier²⁴ encontramos descritos los siguientes eventos históricos:

- De carácter político: nacimiento de las monarquías absolutas. Nacionalización de las culturas con el desarrollo de grandes estados: España, Francia, Gran Bretaña, etc. que continuaron hasta la actualidad.
- De carácter científico: con un desarrollo espectacular tanto de la ciencia como de la técnica, que daría lugar a la [primera revolución científica](#) (Copérnico, Galileo, F. Bacon, etc.)
- De carácter económico con el paso de la economía [autárquica](#) al [mercantilismo](#) (economía monetaria).

Segunda oleada de globalización (quinto nivel de complejidad)

Desde mediados del S.XVIII, se van a producir una serie de hechos históricos relevantes y de carácter global con la [revolución industrial](#) que se inicia en Gran Bretaña, y que va acompañada por el paso de mercados cautivos a una economía libre (expansión de los mercados) con una gran repercusión en la vida económica y social de

²³ Op. cit., p.40.

²⁴ Op. cit., pp. 358 a 367.

Europa y del resto del mundo. Posteriormente la [Revolución Americana](#) y la [Revolución Francesa](#) marcarían el tránsito de la Edad Moderna a la Edad Contemporánea.

En Spier²⁵, vemos que en este periodo se producen en el aspecto económico.

- La primera globalización económica que da lugar a 30 años de crecimiento económico, con el [patrón oro](#) (1.870-1.914).
- La segunda globalización económica (1.970-2.006) con la liberación de los mercados financieros.

En el largo siglo XIX los estados hegemónicos, altamente industrializados se lanzan a la conquista de territorios, para abastecerse de materias primas, así como por la necesidad de encontrar nuevos mercados para sus productos industriales, fenómeno que se conoce como colonialismo, y en el también largo siglo XX, según Spier: “Una vez sometida la mayor parte del mundo conquistable, las naciones industrializadas batallarían entre sí en dos guerras mundiales. Tras la segunda guerra mundial emergieron dos grandes bloques de poder, entregándose ambos a una competencia por la supremacía global en un periodo denominado guerra fría.”

Es importante remarcar el proceso descolonizador que se inició en el siglo XIX y que tuvo su mayor desarrollo en el siglo XX, apareciendo nuevos estados o fortaleciéndose otros anteriormente existentes.

Como hemos podido ver estas franjas isócronas descritas no han obedecido a causas mágicas o sobrenaturales, sino a un conjunto de circunstancias adecuadas y características para cada fenómeno. En la Franja Diamond, el aumento de población de los grupos humanos a partir de la última glaciación, hizo necesaria la búsqueda de nuevos alimentos, porque con la caza y la recolección no eran suficientes. En el Tiempo Eje, el excedente de alimentos permitió que una parte de la población (la élite) se pudiera dedicar a pensar y a organizar nuevos modelos de organización política, para unas sociedades cada vez más complejas, así como en el estudio de la naturaleza.

EPÍLOGO

Como complemento a todo lo expuesto anteriormente en este trabajo, conviene argumentar y describir, aunque sea someramente, ya que será un tema que abordaré en una próxima publicación, lo que ocurre en las etapas de [caos](#), entre la decadencia de una superestructura civilizatoria y la recomposición de la siguiente que va a sustituirla.

²⁵ Op. cit., pp. 368 – 381.

Porque, una visión macro no nos debe hacer olvidar las transformaciones a nivel micro, ya que en historia los cambios de escala son fundamentales para las interpretaciones de conjunto.

En esa fase intermedia de la emergencia difusa y todavía no bien estructurada, que queda perfectamente definida en la frase: “lo antiguo no nos sirve y lo nuevo está por nacer”

En estas etapas de decadencia de los procesos naturales e históricos, entre los que se pueden enunciar los siguientes ejemplos:

- El paso del mundo griego organizado en Ciudades estado a la etapa imperial macedónica de Alejandro Magno.
- La descomposición del Imperio Romano y la transformación en pequeños reinos y señoríos propios del mundo medieval.
- En la decadencia del Sacro Imperio Romano Germánico y su paso en la Historia Moderna a las nuevas Monarquías Absolutas, a partir del siglo XV.
- La decadencia de éstas últimas y la emergencia, a partir de la independencia de EE.UU. Y de la Revolución Francesa, e incluso con anterioridad en Gran Bretaña, de las nuevas estructuras políticas que conducen en occidente a la democracia.
- La situación de desconcierto generalizado a partir de la globalización económica del último tercio del siglo XX y en los primeros años del s. XXI.

En todas estas situaciones de desmoronamiento de las estructuras socio-económico-políticas se producen unas figuras o estructuras deformativas que acompañan a los fenómenos históricos correspondientes, y producen en los ciudadanos afectados distintos tipos de sensaciones, de caos, inseguridad, indefinición, individualismo, nihilismo, etc., muy características de estas etapas de desmoralización social, ya que las trayectorias vitales, artísticas, políticas y económicas que estaban definidas con anterioridad dejan de tener vigencia.

En el esquema siguiente (Fig. 3) se representan las estructuras deformativas que se producen en una versión del teorema de Bernouilli, al paso de un fluido por un tubo de vidrio que nos permitan observar las trayectorias de las líneas de fuerza paralelas en una corriente laminar, y sus deformaciones al pasar a un ensanchamiento del tubo donde la homogeneidad queda destruida y las líneas de corriente se deforman produciendo anomalías (movimientos turbillonarios) corrientes turbulentas (remolinos o vórtices). Es una imagen que nos permite visualizar y comprender como en el tránsito de unas formas ya sean políticas, económicas, artísticas, etc., a otras de mayor amplitud y desreguladas, van acompañadas de deformaciones que a continuación describiremos.

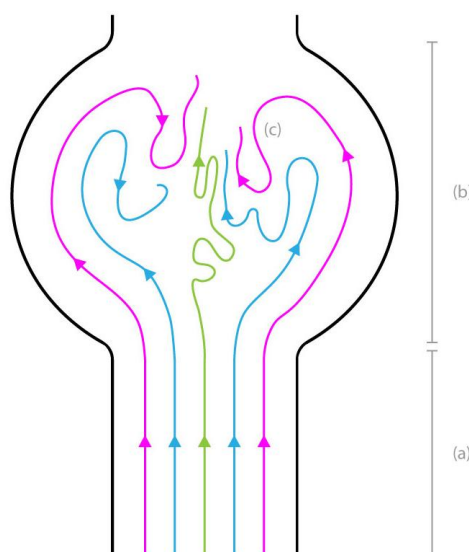


Figura 3. Estructuras deformativas. a. Corriente laminar. b. Movimiento turbillónar. c. Bucles reaccionarios.

Este ensanchamiento del tubo, que podemos ver en la figura, equivale a lo que en las estructuras sociales representan: la desregulación económica y la apertura de mercados en un mundo globalizado, o en el caso del arte, el paso del [estilo lineal](#) al [pictórico](#), etc. Vemos en la imagen del ejemplo representado en la figura como las líneas de fuerza pasan de tener una textura continua, que representan las etapas en que las poblaciones siguen unas normas establecidas y aceptadas por gran parte de la población, a otra fase en que la apertura del espacio de actuación, hace que las texturas al ocupar un mayor ámbito, terminen deformadas, generando turbulencias y dando un aspecto de estructuras convolutas. Por tanto, en estas dos fases o etapas se presentan dos tipos distintos de texturas, en la fase inicial y de desarrollo de formas sociales progresivas (a), y otra para la fase terminal o de decadencia, con turbulencias y abigarramiento de las formas (b), en las que se pueden identificar [bucles reaccionarios](#) (c), con un sentido de desarrollo contrario al sentido general de evolución. A esta última forma descrita, asocio determinadas medidas políticas como la ley Wert en educación, o la ley de Gallardón para el aborto, en el conjunto de las políticas del PP.

Los tipos de estructuras deformativas, dependiendo del fenómeno que entra en decadencia, se pueden agrupar en:

- 1. Gigantismo:** cuando el fenómeno que entra en decadencia, ante la falta de competidores, crece desmesuradamente, ahogándose en su propio crecimiento (morir de éxito). Estos desarrollos inarmónicos se han dado en la naturaleza con los grandes dinosaurios y grandes ammonites, al finalizar el Cretácico, entre otros ejemplos, y en la historia con el crecimiento desmesurado del Imperio Romano, o en la economía con la desregulación financiera de finales del siglo XX y que ante la falta de otro sistema económico que le haga sombra, la economía

especulativa termina por generar formas monstruosas que ahogan las economías familiares, e impiden un desarrollo armónico de las poblaciones, terminando por asfixiar los acuerdos políticos de las democracias. Es decir, acaban con el sistema que lo sustentaba.

2. **Barroquismo:** en las etapas decadentes se pierden las líneas que demarcan los estados de ánimo, se difuminan los colores, quedan atenuadas las diferencias, dando la sensación de que todo vale, y por el contrario que nada sirve. Es la **relatividad** de los valores, el nihilismo filosófico. En el arte se pone de manifiesto con el paso del Románico al Gótico y más tarde con el paso del Renacimiento al Barroco. En la música el tránsito de la homofonía a la polifonía, etc. Se crean formas de gran belleza pero que pierden el control de su evolución dando formas imposibles de seguir creciendo en ese estilo, teniendo que volver a lo clásico para renacer de nuevo en otra dirección, con otros paradigmas.
3. **Abigarramiento;** el entrecruzamiento de las líneas de fuerza, como se observa en la Fig. 3, desdibujan y forman una amalgama de estructuras complejas, poco definidas y difíciles de seguir. Se corresponden con la **fase irónica** que White²⁶ interpreta: ... “Mediante la ironía se pueden caracterizar entidades negando en el nivel figurativo lo que se afirma positivamente en el nivel literal”. Es el caso del posmodernismo en la filosofía contemporánea, o del estado actual de la política en España, anclada en un bipartidismo, que sirve para esto y lo contrario, de forma que se hace muy difícil (ante este abigarramiento de las ideas políticas) deshacer el embrollo que nos lleva a la destrucción del espacio habitable.
4. **Desmesura:** la preponderancia de determinadas formas políticas, económicas o culturales, generan la sensación de que no existen otras posibilidades, de que no se puede hacer otra cosa que ... esperar ... que alguien venga a solucionar esto?. Se pierde la visión de conjunto del **Todo** que ha sido el intento de este trabajo con las Fig. 1 y 2, dejándonos atrapados en unas mayorías absolutas, en unas mayorías silenciosas, que ocupan todo el espacio mediático. Es la desmesura del consumismo como única forma de salida.
5. **Estructuras convolutas:** todas las estructuras definidas anteriormente, que se complementan y apoyan unas con otras, dando en conjunto la sensación de caos y falta de definición. Edgar Morin²⁷ al hablar de “El desorden activo: La Desorganización permanente”, dice: ... “que las fuerzas de desorganización que se ponen en movimiento van a acelerarse, a acentuarse, a amplificarse por sí mismas” ... “Se ve, pues que la retroacción positiva significa no solamente la desorganización, sino el desencadenamiento de la desorganización. Se ve, pues, que toda organización no solamente aprisiona las fuerzas furiosas y devastadoras que ella alimenta, sino que también alimenta las fuerzas furiosas y

²⁶ White, H.; *Metahistoria*. Fondo de Cultura Económica. 2.001 pp.40 a 49.

²⁷ Morin, E.: *Método I*. www.edgarmorin.org.

devastadoras que ella aprisiona” ... “las grandes génesis cósmicas se han efectuado bajo el signo de retroacciones positivas” ... “Esto, que es cierto para las estrellas ¿es cierto también para el ser vivo?. Vamos a ver que en la esfera biológica y sobre todo en la esfera antropológica, la retroacción positiva, sin dejar de ser desorganizadora, y también por ser desorganizadora, puede jugar un papel genésico, es decir, creador de diversidad, de novedad, de complejidad” ... “si se considera que la vida es la reproducción, entonces la organización viva es un proceso de multiplicación que se multiplica al infinito” ... “Con la primera célula, la vida ha tomado la salida hacia el infinito” ... “Ciertamente el crecimiento no es ilimitado. Conoce y experimenta cuasi regulaciones” ... “La retroacción positiva invierte el proceso, es decir, desemboca el bucle, resucita fluideces torbellinarias, rodando en turbulencias. En su movimiento regresivo hacia el desorden, la retroacción positiva es al mismo tiempo una regresión hacia las potencialidades genéticas”.

6. Volviendo a las figuras de este trabajo, podemos ver que lo descrito en las estructuras deformativas, solamente se corresponden con espacios de tiempo cortos, en los que parece que el tiempo queda detenido, cuando no que se va en sentido contrario, hacia la barbarie, pero como vemos en dichas figuras, la creatividad se impone y nuevamente las sociedades se organizan rechazando el [antiguo régimen](#), y abriendo nuevos caminos hacia una nueva organización.
7. Podemos preguntarnos ¿cuáles de estas líneas de fuerza se conservarán pasando a la secuencia histórica futura?
8. Es una pregunta compleja, pero puede aventurarse, que las menos densas, las más ligeras y que creen marcos colectivos amplios, y un contacto más profundo e intenso con la naturaleza, una cosmovisión cosmopolita, y por el contrario queden atrapados en ese filtro futuro las desregulaciones económicas, el consumismo absurdo y derrochador de la anterior etapa, la de la preponderancia de lo económico sobre lo natural, etc. En fin, un nuevo modelo de convivencia, de entender la vida, una verdadera humanización de nuestra estancia en el planeta. ¿Es utópico?

CONCLUSIONES

Como resumen de lo expuesto en este trabajo, hemos visto que en la evolución humana podemos diferenciar cinco [Megasecuencias](#) que han sido representadas en la Fig. 4, separadas por grandes rupturas históricas, que se corresponden con cambios importantes en la organización socio-política de las grandes culturas existentes en la zona eurasiática.

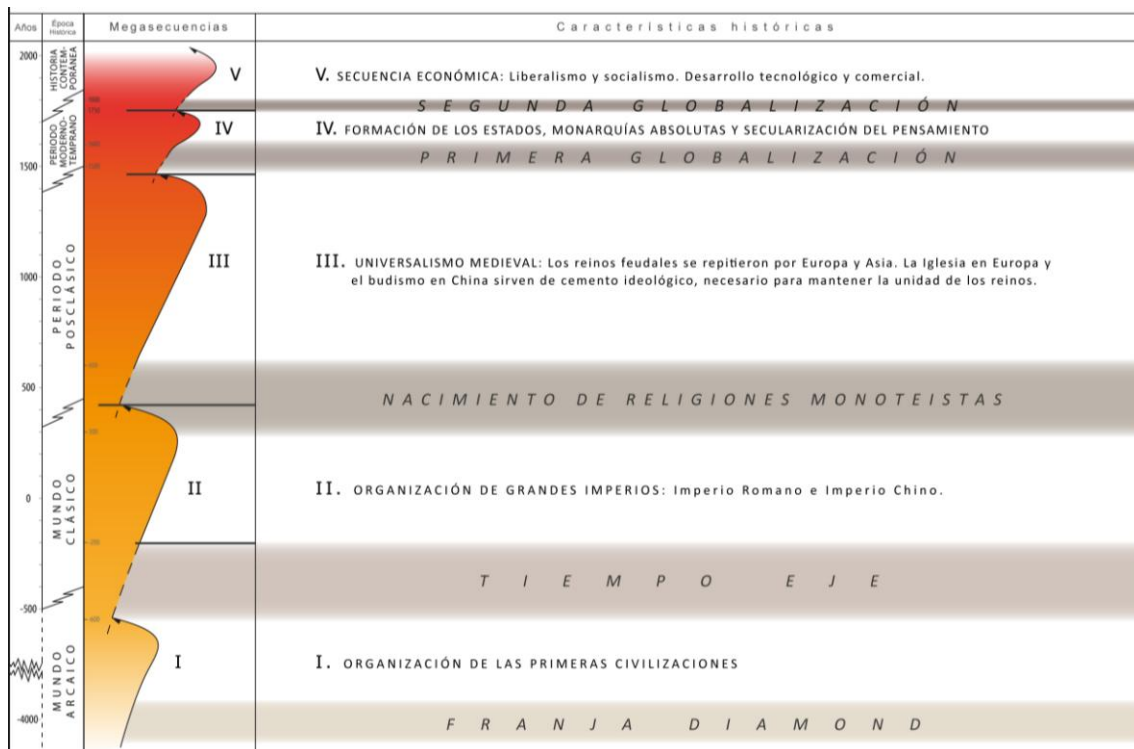


Figura 4. Megasecuencias históricas.

La correspondencia en el tiempo de estas rupturas con los llamados (en este trabajo) **fenómenos de carácter universal**, descritos en apartados anteriores, obedece a que, en el conjunto de las transformaciones que se producen en estos saltos históricos, esos caracteres o fenómenos son los que históricamente han sido más destacados, pero a su vez han ido acompañados de otros cambios culturales, artísticos, económicos, etc. Por tanto, no se establece una correspondencia directa del fenómeno con la ruptura, aunque si esté inmerso en la emergencia de la siguiente megasecuencia.

BIBLIOGRAFÍA

Beck, U y Grande, E. 2006. *La Europa cosmopolita. Sociedad y Política en la segunda Modernidad*. Ed. Paidós.

Christian, D. 2005. *Mapas del tiempo. Introducción a la "Gran Historia"*. Ed. Crítica.

Corm, G. 2010. *El mito de occidente. La construcción de una historia*. Ed. Península.

Darwin, J. 2012. *El sueño del imperio. Auge y caída de las potencias globales 1.400-2.000*. Ed. Santillana Ediciones Generales, S. L.

Diamond, J. 2006. *Armas, gérmenes y acero*. Ed. Debate.

Hernández, A. 2013. Ensayo de una interpretación global de la evolución de la historia de las civilizaciones y de sus aportaciones culturales (filosofía, arte y música) mediante su representación en columnas historiográficas. *Reduca*, 5 (1): 1-63.

Jasper, K. 1951. *Origen y meta de la historia*. Alianza Universidad.

Martínez, C. 2012. *La teoría evolutiva de las instituciones. La perspectiva Austriaca*. Unión Editorial.

Monod, J. 1989. *El azar y la necesidad*. Ed. Tusquets.

Morin, E. El método I. Multiversidad Mundo Real. Disponible en: www.edgarmorin.org.

Rombach, H. 2004. *El hombre humanizado. Antropología estructural*. Ed. Herder.

Rueda, J. M. 2004. *Historia Universal: De la prehistoria a los albores del S. XXI*. Ediciones Rueda., S.A.

Spier, F. 2011. *El lugar del hombre en el Cosmos. La Gran Historia y el futuro de la humanidad*. Ed. Crítica, S.L.

Stearns, P. 2012. *Una nueva historia para un mundo global*. Ed. Crítica.

White, H. 2001. *Metahistoria*. Fondo de Cultura Económica.

Recibido: 21 enero 2012.

Aceptado: 9 diciembre 2014.